

Nie znaną publicznie jest cicha wykładnia rządowej, ówczesnej polityki gospodarczej ukierunkowanej na przyspieszoną sprzedaż majątku narodowego firmom zagranicznym i to na warunkach ratalnych, a nawet kredytowych., zamiast kapitałowi narodowemu z wolnorynkową odpłatnością przez obywateli za nabywane akcje/udziały z dopuszczeniem poza załogami tych prywatyzowanych przedsiębiorstw, nawet z

## Przemilczane aspekty prywatyzacyjne z lat 1990-94

*dr Ryszard Ślęzak*

*Artykuł stanowi odzwierciedlenie poglądów autora*

W poprzednich opracowaniach w ‘Powikłanej prywatyzacji’ i ‘Pośpiesznej prywatyzacji’ oraz w ‘Narzuconym doradztwie prywatyzacyjnym’, zamieszczonych na łamach naszego dwumiesięcznika przedstawiliśmy naświetlenie przesłanek prywatyzacyjnych oraz ogólny zakres przedmiotowy i kosztowy. **Teraz prezentujemy proces prywatyzacyjny z pierwszego okresu w ujęciu podmiotów gospodarczych. W tym pierwszym okresie prywatyzowano/sprzedawano w zasadzie najnowocześniejsze gospodarczo i technologicznie przedsiębiorstwa/spółki i to głównie firmom/kapitałowi zagranicznemu.** Przesłanki ukierunkowywania

uprzywilejowanej prywatyzacji/sprzedaży narodowych spółek produkcyjnych kapitałowi **zagranicznemu nie są powszechnie znane, są przemilczane czy nawet zatajane, a w publicystyce ekonomicznej zupełnie z niezrozumiałych względów pomijane, co niniejszym staramy się, choć z opóźnieniem, nadrobić.**

Nie znaną publicznie jest cicha wykładnia rządowej, ówczesnej polityki gospodarczej ukierunkowanej na przyspieszoną sprzedaż majątku narodowego firmom zagranicznym i to na warunkach ratalnych, a nawet kredytowych., zamiast kapitałowi narodowemu z wolnorynkową odpłatnością przez obywateli za nabywane akcje/udziały z dopuszczeniem poza załogami tych prywatyzowanych przedsiębiorstw, nawet z przywilejem inteligencji technicznej, do szerokiego akcjonariatu, który jak to ówczynie rządowi przedstawialiśmy mógłby stanowić około 70 procent kapitału akcyjnego/udziałowego prywatyzowanego dotychczas o społecznej własności danego zakładu. Pozostałe 30 procent powinno być pozostawione w dyspozycji branżowych związków/stowarzyszeń pracodawców do których każde przedsiębiorstwo/spółka obowiązkowo rodzajowo by zostało przyporządkowane. Te branżowe związki/stowarzyszenia pracodawców rządziłyby się własną działalnością z jedynym warunkiem, że każdy podmiot gospodarczy ma prawnie obowiązkową przynależność do takiego rodzajowo branżowego związku/stowarzyszenia pracodawców. Członkowskie podmioty gospodarcze płaciłyby dobrowolnie, nie narzucaną przez państwo składkę członkowską. Związki pracodawców pełniłyby jednocześnie funkcje branżowego ośrodka z prawem handlu zagranicznego, mogłyby przejmować od państwa dane przedsiębiorstwa/spółki, które państwo likwidowało i nadal nierozważnie likwiduje, i utrzymywać je w ramach rezerwy zdolności mocy produkcyjnych, na czas lepszej wewnętrznej i zewnętrznej/zagranicznej koniunktury gospodarczej, czy zwiększania podaży wyrobów krajowych i przeciwdziałania wzrostowi uzależniania gospodarki od wysokiego stopnia importochłonności i to podwykonawczej czy poddostawczej.

Związki te zagospodarowywałyby na cele działalności gospodarczej majątek popospiesznie likwidowanych przedsiębiorstwach czy różnych zakładach, zamiast nieznanemu społeczeństwu całkowitej marnotrawczo likwidacji ich stanu majątkowego /w niektórych przypadkach zaorano nawet grunty zakładowe po zlikwidowanych zakładach/, przejąc je dla zagospodarowania, zamiast likwidacji tych zakładów, utrzymać je w ramach rezerwy mocy i zdolności

produkcyjnych i uruchamiać te zdolności produkcyjne w sytuacji ustabilizowania gospodarki z pierwszego okresu żywiłowych i nie opanowanych przemian, do czasu nadejścia ożywienia gospodarczego. W międzyczasie prowadzić proces ich restrukturyzacji, to jest zmiany struktury asortymentowej produkcji. W ten sposób można by wpływać długoterminowo na kształtowanie i ukształtowanie się właściwych struktur gospodarczych w gospodarce narodowej i przeciwdziałać stałemu wzrostowi uzależniania gospodarki narodowej od silnego i rażąco zbędnego importu.

Zmniejszenie stopnia ekonomicznej zależności/importochłonności w sektorze przemysłowym, a nawet i to bieżąco w sektorze usługowym jest koniecznym i żywotnym celem strategicznym gospodarki polskiej w długim horyzoncie czasowym, z czym władze w całym już dwudziestoletnim okresie gospodarki rynkowej sobie nie radzą, i nawet nadal nie mają programu jak odwrócić te zastane po socjalizmie pro sowieckie struktury gospodarcze i ukierunkować gospodarkę na eksportowość, a nie na rzucaną zewnątrz importochłonność.

Związki te mogły by mieć branżowe ośrodki badawczo-technologiczne i doradcze, prowadzić ewidencję ekonomiczno-techniczną, statystykę branżową, a także udzielać zasileniowego wsparcia finansowego członkowskim podmiotom gospodarczym, choćby o charakterze poręczeniowym czy nawet gwarancyjnym, a nawet mieć towarzystwa kredytowe na wzór międzywojenny czy na współczesny wzór amerykański lub niemiecki. Organizowaliśmy też instytucję finansową do zbierania kapitału od Rodaków z kraju i z zagranicy na inwestowanie w Polsce z przeznaczeniem tych środków na wykup od państwa likwidowanych ze względów politycznych, a nie ekonomicznych przedsiębiorstw o zasięgu lokalnej i ogólnokrajowej działalności, ale to wszystko było rażąco napastliwie ignorowane i bojkotowane podobnie jak kasy budowlane na budownictwo socjalne i komunalne. Gdyby takie związki/stowarzyszenia zostały powołane lub gdyby przyzwolono na ich powstanie i funkcjonowanie nie doszłoby do likwidacji w latach 1990-94 aż 1 275 różnych zakładów produkcyjnych, a używając terminu działacza komunistycznego biura politycznego Zenona Kliszki z okresu strajku w Stoczni Gdańskiej w roku 1970 ,który wówczas powiedział, że stocznnię Gdańską należy zaorać i wygnąć zatrudnioną tam załogę, teraz te zlikwidowane zakłady w dużym stopniu niemal zaorano.

Nieprzemyślany skutkiem stanu gospodarczego i polityką społeczną pośpieszny proces prywatyzacyjny intensyfikowany w drugiej połowie roku 1990, choć władze nie miały żadnego strategicznego i długoterminowego programu gospodarczego, zakładającego tempo wzrostu produktu narodowego /dochodu na głowę mieszkańca/ i oddłużenia zagranicznego kraju. Programu polityczno-gospodarczego przewidującego założeniowo i terminowo osiągnięcie bieżącego poziomu rozwoju gospodarczego i wskaźnika dochodu narodowego na mieszkańca kraju w stosunku porównawczym do krajów najwyżej rozwiniętych Europy Zachodniej, krajami członkowskimi ówczesnej Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej. Gdyby ówczesne słabe kwalifikacyjnie i gospodarczo rządy miały taki program, którego opracowanie powinien nakazać Sejm, nie doszłoby do takiej bezzasadnej z punktu widzenia interesu narodowego fizycznej likwidacji aż tak ogromnej liczby przedsiębiorstw, stanowiących 20 procent ich stanu z roku 1989 i spadku dochodu narodowego w roku 1991 aż o około 18,5 procent w stosunku do roku 1989.

**Dokonano likwidacji tak ogromnej liczby przedsiębiorstw, aż do tego stopnia, że całe rejony kraju zostały pozbawione zdolności produkcyjnej i natychmiastowego powstania o dużej liczebności bezrobocia i to o strukturze zdolnej kwalifikacjami technicznymi i doświadczeniem zawodowym rzesz pracowniczych, pozbawionych na dłuższą perspektywę środków do życia i utrzymania rodzin .**

Tylko w latach 1990-94 na bezzasadne wcześniejsze emerytury obciążające wydatki państwowe przeszło ponad 1,5 mln uprzednio pracowitych obywateli, którzy za powojennego socjalizmu odbudowywali i budowali intensywnie modernizowaną w latach 70-tych gospodarkę polską.

## 1. Narodziny wykluczenia ekonomicznego

Opisane wyżej zjawiska towarzyszące szerzej rozpoczętemu procesowi prywatyzacji w roku 1991, a głównie od zlecenia przez rząd firmom zagranicznym opracowania założeń prywatyzacji całej gospodarki i poszczególnych wszystkich jej branż, dało początek niebezpiecznemu ekonomicznemu zjawisku 'wykluczenia' świata pracy z działalności przemysłowo-produkcyjnej i inteligencji technicznej z życia gospodarczego na kilka następnych dekad. **Poprzez tę niejasną dla społeczeństwa i w znacznej części ukrywaną merytorycznie przed nim transformacją gospodarczą, tworzono niemal samoczynnie zjawisko wykluczenia/wyłączenia czy odrzucenia szerokich rzesz pracowników przemysłowych, rolnych, naukowych z instytutów naukowo-badawczych i branżowych z czynnego i twórczego dla państwa życia zawodowo – gospodarczego.**

Odrzuceni procesem tej i takiej prywatyzacji zostali począwszy już od roku 1991 po likwidacji, rozwiązaniu czy pól darmowej sprzedaży ich zakładów obcym, w których oni w pozostałej mniejszości liczbowej nie mogą mieć nawet związków zawodowych, ich praca nie może mieć znamion ,jak dotychczas szkodliwości, w państwowym była w zagranicznym ta sama farba już nie może być szkodliwa, odrzuceni, rozproszeni rozgonieni, i po wpędzeniu w nędze i nihilizm zawodowy i państwowy pozostali w marnotrawstwie swoich umiejętności i przygnębieni świadomością, że zostali przez wszystkich, nawet walczących z nimi przyjaciół opuszczeni jakby na zawsze.

**To zapoczątkowane właśnie w tym okresie eliminowanie, wyrzucanie, i wyzbywanie się wiele i mało zakładowych wysoko kwalifikowanych i twórczych kadr przemysłowych, a nawet handlu zagranicznego czy instytutów zapoczątkuje w późniejszym okresie dalszej prywatyzacji poważne problemy gospodarcze i społeczno-ekonomiczne trwające dekady z którymi państwo będzie się borykać w nieporadności ich rozwiązywania przez dekady obniżając jednocześnie poziom i tempo rozwoju gospodarczego kraju w stosunku do przeszłości i do sąsiadów i także do reszty świata.**

Te odrzucane ekonomicznie i technicznie kadry przemysłowe czy rolne, które z dumą przemian marzyły o wolnym kraju i jego rozwoju, budowie silnej gospodarczo Polski, zostały w upokorzeniu i bezradnej rozproszonej samotności skierowane na beczynność zawodowa i opiekę społeczną, a marzyli o tworzeniu potencjału silnej wszechstronnością konkurencyjną Polski.

W beczynności bez przywódctwa zbędni dla wszystkich stali się lepem różnorodnych agitacji pustosłownych różnych partii i skierowani przeciw sobie, górnictwo przeciw morzu, przemysłowe/handlowe przeciw rolnikom i rybakom, a rolnicy przeciw wierze i kościołowi, miastu i państwu.

Wykluczeni, czy odrzuceni z procesu gospodarczego i od aktywności zawodowej z odebranych im zakładów pracy, przemysłu, wyłączeni od dochodów, zbędni nawet wiekowo, w konsekwencji rozpaczy odrzucający nawet rzeczywistość polityczną i ekonomiczną, a walczyli o lepszą przyszłość swoją i Państwa, przeszli w stan negacji sensu polityki rządzących niegodnych nawet ich głosów wyborczych, choć nadal żyją państwem, jego sprawami i jego stresami publicznymi, i nadal też upominają się o to ich państwo.

Nadal troszczą się o swoje państwo, myślą intensywnie o nim, lecz nie mają przywódctwa które chciałoby z nimi rozmawiać i zadbać o nich i o ich rodziny. Te wykluczone czy odrzucone rzesze wykształconych kadr, są dumni z dokonań, żyją dokonaniem, że rozwinęli przemysł, rozbudowali potencjał wytwórczy państwa, modernizowali go, który w okresie świeżo wywalczonej wolności w tajemnicy przed nimi tak łatwo i tanio został zbyty obcym i to jeszcze w zatajeniu przed nimi, a nawet stalochłonna likwidowano czy wyzbywano się go za przysłówkową złotówkę.

Nie rozumieją sensu i celowości takiej prywatyzacji o której nikt ich uczciwie nie informował, nie rozumieją takiej polityki gospodarczej, nie wiedzą w czyim interesie była prowadzona taka prywatyzacja, i z tego powodu nie integrują się z przywództwem gospodarczym swojego kraju i eliminują się biernością z życia publicznego w którym nie widzą celów, które oni by popierali, których oczekują. Nikt nie chce ich zagospodarować ekonomicznie tylko kompanijnie i jednomandatowo i to wybiórczo raz na kilka lat.

Kadry techniczne zakładów przemysłowych, inżynieryjne i inteligencja naukowo techniczna, której zniszczono przemysł, który oni chcieli w wolności gospodarczej wyprowadzić na wyżyny światowej nowoczesności odebrano im bez ich woli i udziału. Przez to odebrano im i ich pokoleniu możliwości rozwoju zawodowego i przegoniono ich nakazując im przystosowanie się do obcych korporacji, obcego im przemysłu i handlu. Przez to rozproszenie korporacyjne i krótkotrwale przekserowanie biznesowe wyzbyto ich, a nawet studentów i kadry naukowe uczelni technicznych z optymizmu, kiedy nie mają przemysłu, który mogliby nowoczesnie tworzyć dla którego by pracowali, mogliby wprowadzać wynalazki, patenty, i nowości, a teraz nie mając przemysłu nie mogą, obcy ich nie potrzebują, a jeśli to za darmo.

Polska jako kraj o silnym przemyśle zamykała obcym nasz rynek narodowy, budowała zakłady, fabryki, przedsiębiorstwa, zakłady doświadczalne i usługowe i chroniła je przed przechwytem przez obcych w rzekomo wolnej obcej konkurencji w której obce rynki dla polskich dóbr różnymi kruczkami były ograniczane w dostępie czy nawet zamykane. Ta odrzucona społeczność techniczna została dodatkowo powiększona przez wykluczonych właścicieli usług rzemieślniczych, rzemiosła, małego przemysłu, właścicieli hurtowni, firm usługowych oraz w znacznej części także i spółdzielczości, choćby zlikwidowanej spółdzielczości inwalidzkiej. Te ogromne liczebnie porzucone masy pracownicze w tych trudnych dla nich warunkach zgotowanych im przez ich nowe demokratyczne władze i to w okresie pokojowym, zostały obdarzone dodatkowo represjami w różnorodnych zobowiązaniach względem państwa, przechodząc tym samym w długoletni okres wegetacji intelektualno-zawodowej i materialnej.

## 2. Uwarunkowania zewnętrzne

**Zewnętrzne warunki polityczne do tak pośpiesznej i lekkomyślnej prywatyzacji nie występowały.** Polska miała bardzo sprzyjającą atmosferę polityczną w świecie wypracowaną przez Naród w okresie walki z dyktaturą komunistyczną w szczególności za walkę z okresu wojskowego stanu wojennego.

Wyjątkowo inne stanowisko zajmował Międzynarodowy Fundusz Walutowy i Bank Światowy, które to instytucje już od Sejmu kontraktowego narzucały Polsce antywłasnościowe programy o dekomunizacji gospodarki narodowej i likwidacji własności narodowej jako państwowej do przymusowej prywatyzacji z umiędzynarodowieniem gospodarki i z ograniczeniem polskiej jurysdykcji nad firmami/koncernami zagranicznymi.

**Te dwie międzynarodowe instytucje narzucały Polsce eksperymentalne rzekomo liberalne programy gospodarcze, niejako do testowania**, aby po eksperymencie można je było przenieść na inne kraje wyzwolone spod sowieckiej dominacji.

Sprawdzano czy Polska je przyjmie, wiedząc, że w tym okresie stacjonuje w Polsce potężna militarna siła sowiecka i w dużym stopniu istnieje jeszcze pro sowiecki aparat polityczny współtworzący doktrynalny opór w demokratyzacji kraju i gospodarki i społeczno-prasowy, a powstające młode partie polityczne bez doświadczonego przywództwa i strategicznej myśli politycznej i gospodarczej są łatwe do obróbki ekonomicznej i politycznej.

Największe wydatki na cudzoziemskie doradztwo poniesiono względem firmy amerykańskiej ***Bain Company z Bostonu, która razem ze swoim oddziałem w Niemczech zarobiła na doradztwie polskiemu rządowi w latach 1991-94 aż 9 556 090 dolarów.*** Na drugim miejscu znalazła się Międzynarodowa Korporacja Finansowa będąca agendą Banku Światowego.

Ciekawostką gospodarczą jest czy i w co te firmy zainwestowały w Polsce uzyskane z tego tytułu środki dewizowe. Międzynarodowa Korporacja Finansowa dokonywała, jako doradca prywatyzacyjny prywatyzacji wielu najnowocześniejszych naszych przedsiębiorstw jak np. Fabrykę Mebli 'Swarzędz' w Swarzędzu ***za niewyobrażalnie wysoką w zrozumieniu polskiego robotnika, nauczyciela/naukowca, policjanta czy urzędnika zapłatę dewizową*** nawet do tego stopnia, że koszt ich doradztwa przy prywatyzacji tej fabryki stanowił połowę kwoty wpływów uzyskanych z jej rzekomo trafnej efektywnie sprzedaży, tak efektywnej że fabryka przestała w ogóle istnieć, a grunty jej byłego terenu można dziś nawet orać.

***Innym wewnętrznym czynnikiem dyskwalifikującym cały ten proces prywatyzacyjny tego pierwszego okresu była galopująca inflacja*** wywołana nie czynnikami zewnętrznymi, a nową polityką gospodarczo-finansową i permanentnym procesem przemilczanej w polityce gospodarczej i publicystyce rządowej rażąco wysoką w stopie dewaluacja kursu dewizowego złotowego w stosunku do dolara amerykańskiego, która w skutkach ekonomicznych dla gospodarki i w stosunkach społecznych miała wprost dramatyczny charakter.

***Tak na przykład dewaluacja złotego do dolara USA w roku 1990 w stosunku do kursu z roku 1989 wyniosła 656,8 procent***, w roku 1991 w stosunku do 1989 roku 731,7 procent, w roku 1992 analogicznie do roku 1989 już o 942,5 procent, w roku 1993 dalej wzrosła do 1 254,6 procent, a w roku 1994 osiągnęła już 1 571,4 procent dewaluacji. Średnioroczna stopa dewaluacji kursu dewizowego złotego w stosunku do dolara z roku 1989 wyniosła za okres pierwszych 5-ciu lat prywatyzacji z lat 1990-94 aż 1 031,4 procent.

***Zmienność dewaluacyjna kursu dewizowego w stosunku rok do roku, która obowiązkowo powinna być uwzględniana przy wycenie zbywanego majątku państwowego***, w poszczególnych pierwszych latach dziewięćdziesiątych kształtowała się również na wysokiej stopie zmienności. I tak w roku 1990 w stosunku do roku 1989 kurs uległ dewaluacji o 556,9 procent, w roku 1991 w stosunku do roku 1990 o 11,4 procent, w roku 1992 w stosunku do roku 1991 o 28,8 procent, w roku 1993 w stosunku do roku 1992 o 33,1 procent i w roku 1994 w stosunku do roku 1993 o 25,3 procent. Średniorocznie za okres tych pięciu lat 1990-94 wyniosła 131,1 procent. Znaczy to, że w takim stopniu spadała wartość zbywanego dla

zagranicy majątku narodowego intensywnie przechwytywanego przez zagranicznych spekulantów przy rażącej naiwności zbywających polskich przedstawicieli.

**Tylko ten czynnik uzasadniał zaniechanie prywatyzacji/sprzedaży spółek narodowych spekulacyjnemu kapitałowi zagranicznemu różnorodnych firm i koncernów zagranicznych, zarówno narodowych jak i ponad narodowych**, które nie podlegają polskiej jurysdykcji, choć prowadzą działalność gospodarczą w Polsce, a nasze władze nie czynią nawet prób by objąć je częściowo narodową jurysdykcją.

**Z tych względów cały ten pośpieszny jakby z nakazu zewnętrznego rozpoczęty proces prywatyzacyjny należało odłożyć**, i bezwzględnie zaniechać czasowo sprzedaży przedsiębiorstw narodowych zagranicznym osobom prawnym i fizycznym, a tylko w nieznacznym stopniu dokonywać prywatyzacji pracowniczej, to znaczy zbywać dany zakład na rzecz załogi przekształcając go w spółkę pracowniczą.

Pozostałość odłożyć na późniejszy okres do czasu przygotowania samych przedsiębiorstw do procesu przekształceniowego i lepszego uzyskania po przygotowaniu, wszystkich parametrów ekonomicznych, ujednoczenia i ustabilizowania kursu dewizowego i przeprowadzenia denominacji złotego oraz opracowania państwowych i branżowych programów przemian strukturalnych, opracowania wycen majątkowych przedsiębiorstw w warunkach tak galopującej inflacji i dewaluacji narodowej waluty i prawnego oraz ekonomicznego przygotowania samych przedsiębiorstw/spółek, które do takiej prywatyzacji nie tylko, że nie były przygotowane choćby prawnie, bo nie miały uporządkowanego prawa własności do majątku którym gospodarowały, bo do tego pośpiesznego procesu prywatyzacji nie były przygotowywane i nie włączone.

Decyzje prywatyzacyjne zapadały poza przedsiębiorstwami w organach państwowych na szczeblu rządowym przez Radę Ministrów, Ministerstwo Przemysłu i Handlu oraz Ministerstwo Przekształceń Własnościowych z pewnym zakresem prac przygotowawczych w Agencji Prywatyzacji, rozwiązanej dopiero w roku 2002.

### **3.Rok 1990 próbnym okresem prywatyzacji**

W roku 1990 zaczęto eksperymentować przy prywatyzacji/sprzedaży przedsiębiorstw państwowych których było 8 592 ale silne ówczesne związki zawodowe stały na przeszkodzie swobodnej i uznaniowej sprzedaży i oczekiwały od rządu długoterminowego programu przekształceń prywatyzacyjnych, przede wszystkim oczekiwały opracowanego programu utworzenia sektora państwowego, określającego, które dotychczasowe przedsiębiorstwa zostaną w nim ujęte jako nie podlegające zakulisowej prywatyzacji/sprzedaży, a dla reszty pozostałych program powinien przewidywać komu i kiedy mogą one być zbywane.

Związki zawodowe stały na stanowisku większego stopnia prywatyzacji pracowniczej, to znaczy sprzedaży zakładów załogom po ich przekształceniu w spółki z częściowym uwłaszczeniem załogi akcjami spółki, a resztę kapitału akcyjnego podzielonego na akcje, załogi mogłyby nabywać odpłatnie, gotówkowo i kredytowo.

Takie propozycje dla programu prywatyzacyjnego przedłożyli jeszcze w roku 1989 i na początku roku 1990 organom rządowym eksperci /z autorem włącznie/ skupieni wokół b.ministra finansów Mariana Krzaka z jednoczesnym wskazaniem przekształcenia prawnego wszystkich przedsiębiorstw państwowych funkcjonujących w oparciu o podstawy dekretowe nawet z czasów

Bieruta na prawo handlowe przedwojennego kodeksu handlowego, co zresztą władze przyjęły, a Sejm uchwalił w roku 1990 stosowną ustawę o przekształceniu przedsiębiorstw w spółki prawa handlowego.

Autorom tego przełomowego programu chodziło między innymi i o to, aby po przekształceniu przedsiębiorstw w spółki prawa handlowego można było zamienić zobowiązania kredytowe /złotowe i dewizowe z tytułu kredytów inwestycyjnych, handlowych i finansowych/ dotychczasowych państwowych kredytobiorców produkcyjnych i usługowych na ich akcje lub udziały dla krajowych podmiotów kredytodawczych.

Mogło to znacząco zwiększyć zasobność w kapitale własnym tych już powstałych z przekształcenia prawnego spółek dotychczas ostro ograniczanego im przez państwo, ministra finansów. a dotychczasowe dewizowe zobowiązania kredytowe tych spółek nie stanowiłyby podstaw do różnorodnej spekulacyjnej ich wyceny majątkowej przy sprzedaży przedsiębiorstw/spółek zagranicznym nabywcom/spekulantom i rząd byłby zwolniony od wywieranej na niego presji zaniżania wartości zbywanego cudzoziemcom majątku narodowego.

**Poprzez taki program nie musielibyśmy spłacać znacznej części zadłużenia zagranicznego, którego Polska w tych pierwszych latach 1990-tych nie była w stanie spłacać i musiała po zapaści gospodarczej stanu wojennego wymuszać renegocjacje spłaty zadłużenia, rozłożenia spłat na dłuższe okresy płatnicze.** Renegocjacje te dotyczyły głównie krajów uprzemysłowionego Zachodu, bo Sowieci na żadne renegocjacje w spłacie zobowiązań dewizowych za sprzęt zbrojeniowy czy ropę naftową lub gaz zawsze żądali spłat gotówkowych i to niemal natychmiast, choć Polska miała z nimi w pozostałej części rodzajowej handlu zagranicznego dodatnie saldo handlowe i finansowała i kredytowała tym sposobem tego imperialnego kolosa, który jednocześnie tylko w nieznacznym stopniu płacił za stacjonowanie w Polsce swoich wojsk okupacyjnych.

**Zamiast opracowania takiego programu prywatyzacyjnego jakiego żądały związki zawodowe i jakiego oczekiwała zawodowa opinia publiczna w Polsce i załogi zakładów pracy, władze po cichu wybrały w zatajanych do dziś uzgodnieniach z zagranicą, głównie ze Stanami Zjednoczonymi i z Bankiem Światowym,** że programy prywatyzacyjne nawet dla całych i wszystkich dwudziestu branż gospodarczych naszej gospodarki będą opracowywać jako tak zwane sektorowe/branżowe analizy prywatyzacyjne, wyłącznie obce firmy doradcze, a nie krajowe specjalistyczne podmioty gospodarcze, ośrodki naukowo badawcze, instytuty branżowe i naukowe czy indywidualni eksperci których w Polsce nie brakowało, choćby zrzeszonych w towarzystwach ekonomicznych czy technicznych czy zatrudnionych w tyłu uczelniach ekonomicznych i technicznych cywilnych jak i wojskowych.

**Dla sfinansowania prac tych zagranicznych doradców prywatyzacyjnych pochodzących również z Banku Światowego, Finansowej, której doradztwo było najtańsze i najdroższe, zaciągnięto nawet do dziś przemilczany przez krajową opinię publiczną, w roku 1990/91 kredyt finansowy w wysokości 290 mln dolarów amerykańskich w Banku Światowym w całości przeznaczony na sfinansowanie usług zagranicznego doradztwa prywatyzacyjnego.** To z tego źródła następowały tak hojne zapłaty za to doradztwo, do tego stopnia, że dla jednego prywatyzowanego przedsiębiorstwa/spółki analizę prywatyzacyjną wykonywało jednocześnie kilku zagranicznych wysoko płatnych doradców prywatyzacyjnych, a nie krajowych.

**Zagraniczne doradztwo prywatyzacyjne wystąpiło już w roku 1990 przy prywatyzacji eksperymentalnie właściwie z jego agendy Międzynarodowej Korporacji spółki Exbud z Kielc**, której 45 procentowy pakiet akcji nabyła za złote pochodzące z czarnorynkowej, ulicznej nielegalnej wymiany, a nie za dolary, medialna spółka amerykańska, która w dodatku zażądała aby doradcą prywatyzacyjnym dla sprzedawanego pakietu akcji Exbudu była firma doradcza ze Stanów Zjednoczonych bo nabywca amerykański doradztwa firmy polskiej, jej wyceny majątkowej Exbudu, nie uzna.

To zapoczątkowało, że dla nabywców zagranicznych doradcami prywatyzacyjnymi wyceniającymi zbywane polskie przedsiębiorstwa/spółki mogły być tylko doradcy zagraniczni. I tak ten proces doradztwa zagranicznego trwał latami, aż do wyczerpania środków dewizowych z tego kredytu i na ten cel wyłącznie kierowanych. W zamian strona polska i różne czynne i w rezerwie wpływowe osoby z polskiego życia publicznego, głównie gospodarczego, uzyskiwały w prasie zagranicznej i w sprywatyzowanej prasie polskiej chwalebne i wszechstronne opinie prasowe i spotkaniowe.

**W końcu 1990 roku rozpoczęto z powodzeniem praktyczny eksperyment prywatyzacyjny sprzedaży pakietu akcji kilku narodowych spółek na publicznym rynku krajowym.** W październiku 1990 roku zbyto 50 procent akcji Krośnieńskiej Huty Szkła 'Krosno', Zakładów Odzieżowych 'Pruchnik' w Łodzi, a także przekształcono Zakłady Mięsne w Inowrocławiu w spółkę pracowniczą na warunkach przyjętych przez światłą załogę. W następnym miesiącu 1990 roku zbyto na wewnętrznym rynku finansowym 70 procentowy pakiet akcji Zakładów Radiotechnicznych 'Tonsil' z Wrześni oraz 83 procentowy pakiet akcji Śląskiej Fabryki Kabli w Czechowicach-Dziedzicach.

Po tym eksperymencie prywatyzacyjnym na rynku wewnętrznym, i to z nie zrozumiałych społeczeństwu względów nabrał pierwszeństwa przywilej prywatyzacji/sprzedaży spółek dla zagranicy i to w oparciu o gabinetowe uzgodnienia cenowe i płatnicze i nawet na warunkach kredytowych. Nabywcy zagraniczni nabywali nawet w tak zbywany sposób zakłady/spółki płacąc nawet złotym, a nie dewizami, walutami wymienialnymi, co nadal jest zupełnie niezrozumiałe i co w mechanizmie prawa walutowego miało charakter kombinacyjny, gdyż złoty polski nie był walutą wymienialną, i nie można go było nabyć swobodnie na rynku finansowym czy walutowym ani w kraju ani za granicą.

Jedynym źródłem pochodzenia tych złotych środków finansowych, za które np. Niemcy nabywali zakłady na odzyskanych przez Polskę z wielowiekowej niewoli i okupacji niemieckiej terenach, było czarnorynkowe źródło ich pochodzenia, którego wykorzystanie i przyjęcie w umowach państwowych, państwowej sprzedaży prywatyzacyjnej miało charakter nielegalny i powinno być podstawą do unieważnienia tej prywatyzacyjnej transakcji sprzedaży nawet obecnie i w przyszłości. Ominięcie prawa dewizowego objętego penalizacją jest wystarczającą podstawą do unieważnienia takich transakcji prywatyzacyjnych, które w tamtym okresie, a nawet i obecnie zostały przeprowadzone płatniczo za złote pochodzące z nielegalnych, spekulacyjno-kombinacyjnych źródeł.

Wyceniona i zbyta w roku 1990 sprzedaż prywatyzacyjna stanowiła równowartość 41 468 421 dolarów, przy koszcie doradztwa i obsługi giełdowej stanowiącej jeden procent /o równowartości 413 530 dolarów/ wartości zbytych pakietów akcji pięciu eksportowych spółek. **Przy sprzedaży 40 procentowego pakietu akcji Exbudu Amerykanom zastosowano już termin** zagranicznego inwestora strategicznego, przeniesionego z amerykańskich firm doradczych. Termin inwestora strategicznego funkcjonuje i dominuje w całym prywatyzacyjnym

pięcioleciu lat 1990-94 I w latach następnych. Z prywatyzacji/sprzedaży 45 procentowego pakietu akcji Exbudu, uzyskano przychód zlotowy o równowartości 2 170 000 dolarów, a doradca zagraniczny kosztował aż 5,7 procent uzyskanej ze sprzedaży kwoty.

***Dwukrotna sprzedaż akcji Exbudu w tym samym m-cu roku 1990 pozwala na porównanie ceny zbycia akcji na rynku wewnętrznym, dla społeczności polskiej,*** ze sprzedażą akcji firmie amerykańskiej. To porównanie już niemal od startu prywatyzacyjnego w tym pierwszym roku, pozwala stwierdzić, że te same akcje i w tym samym okresie tego samego przedsiębiorstwa/spółki drożej sprzedano własnym krajowym firmom i obywatelom niż firmie zagranicznej. Dla przykładu jedną akcję Exbudu w pakiecie 17,5 procentowym w ofercie publicznej dla obywateli sprzedano w listopadzie 1990 roku /równowartości 1 263 158 dolarów/ po równowartości za akcję 74 303 dolarów, a dziesięć dni później 45 procentowy pakiet akcji /o równowartości 2 300 000 dolarów/ zbyto poprzez zaproszenie do rokowań, firmie amerykańskiej, która zapłaciła za nabycie tego pakietu w złotych, a nie w dolarach, cenę za jedną akcję o równowartości 51 111 dolarów, to jest aż o 31,2 procent mniej, taniej.

Znaczy to, że zagranicznemu nabywcy sprzedawano taniej niż własnym podmiotom, czy obywatelom. W dodatku doradca zagraniczny od uzyskanej za doradztwo zapłaty nie płacił występującego wówczas w Polsce podatku obrotowego, a także występującego od lipca 1993 roku podatku WAT, podczas gdy polscy doradcy prywatyzacyjni nie uzyskiwali zwolnienia z płacenia podatku obrotowego, a później zwolnień z płacenia wysokiego podatku Wat, z czego znów w całej dekadzie lat 90-tych firmy zagraniczne niemal zawsze i prawie wszystkie korzystały.

#### **4. Rozmach prywatyzacyjny i doradczy w roku 1991**

W roku 1991 wystąpił wyraźny pośpiech prywatyzacyjny w sprzedaży największych przedsiębiorstw/spółek obcym firmom. Rząd i jego urzędy centralne, głównie Ministerstwo Przemysłu i Handlu oraz Ministerstwo Przekształceń Własnościowych zlecają bez wiadomości publicznej, firmom zagranicznym opracowywanie programów prywatyzacji wszystkich dwudziestu branż gospodarki narodowej, ze wszystkich dziedzin krajowego życia gospodarczego. Ani jednej takiej analizy czy ekspertyzy nie zlecono żadnej polskiej instytucji, od specjalistycznych po naukowo-badawcze włącznie, ani indywidualnie żadnemu polskiemu ekspertowi gospodarczemu.

Tak więc w ponad 1000-letniej Rzeczypospolitej i po 46 latach od zakończenia straszliwej dla Polski II wojny Światowej, przy stanie ponad 21 instytutów gospodarczych, naukowo-badawczych i przy ponad 20 branżowych ośrodkach i jeszcze przy tylu uczelniach ekonomicznych i technicznych w kraju nikt, w Państwie nie był w stanie wykonać analizy czy analiz do jakiego stopnia należy prywatyzować gospodarkę i w jaki okresie, natychmiast czy w dłuższej perspektywie po utrwaleniu stabilności politycznej i gospodarczej, a głównie walutowej, ustabilizowania kursu dewizowego.

Dalej czy likwidować sporadycznie i wyjątkowo niektóre przedsiębiorstwa, czy też od razu tak dużą liczebność przedsiębiorstw, które i kiedy likwidować lub sprzedawać obcym, a może przekazać je załogom, zamiast je likwidować całkowicie ze stanem fizycznym włącznie, jak i za jaką cenę je prywatyzować i komu i które z pierwszeństwem mają być prywatyzowane, które przedsiębiorstwa/spółki najpierw, a które później, czy prywatyzować/zbywać tylko część przedsiębiorstw z danej branży, czy też całą branżę gospodarki, kto z punktu widzenia interesu narodowego oraz z przeszłej obecności kapitału zagranicznego w Polsce, zachowania się kapitału obcego w Polsce w czasie ostatniej wojny, powinien być ich nabywcą, w jakim stopniu podmioty

i osoby zagraniczne, a w jakim nabywcy krajowi, czy wreszcie w których rejonach gospodarczych ze względów historyczno-gospodarczych i w jakim stopniu może być dopuszczony kapitał obcy z danego o skłonnościach imperialnych politycznie kraju.

Należało również rozstrzygnąć przed sprzedażą pakietu większościowego akcji lub udziałów, czy i na jaki okres następuje przeniesienie prawa użytkowania gruntów nabywanego przedsiębiorstwa, ale bez prawa do jego własności, powinna to być dzierżawa gruntów na okres nie dłuższy niż 25 lat, a nigdy prawo własności, i dzierżawa, nie mówiąc już o prawie własności, nie powinna być przenoszona na prawną osobę zagraniczną, aby zbyte raz przez państwo przedsiębiorstwo, nie było przedmiotem spekulacji ekonomicznych czy nawet zakamuflowanych politycznych dotychczasowego nabywcy.

Państwo jako pierwotny zbywca powinno mieć zastrzeżony prawnie przywilej-pierwszeństwo odkupu zbytego przedsiębiorstwa i prawo jego przymusowego przejęcia w przypadku zaległości podatkowych czy innych nieuregulowanych zobowiązań wobec państwa. Tu także należało spojrzeć na Wielką Brytanię, Niemcy czy obecnie Chiny, jak to jest regulowane w tych krajach, czy tam firma obca ma prawo nabycia gruntu na własność czy tylko dzierżawi go na ściśle określony okres i na ściśle określonych warunkach prawnych i ekonomicznych.

Należało też rozstrzygnąć w jakim stopniu kapitał zagraniczny może lub powinien być dopuszczony do akcjonariatu spółkowego i jaki powinien stanowić procent udziałowy w kapitale własnym przedsiębiorstwa/spółki np. 20, 30 czy 45 procent, a nigdy powyżej 50 procent ze względów różnorodnego bezpieczeństwa i trwałości suwerenności ekonomicznej kraju nie mającego jej przez życie jednego pokolenia od ponad dwustu lat. Należało też rozważyć, poznać i przemyśleć dlaczego i w jakim stopniu kapitał obcy dopuszczają do swojej gospodarki Stany Zjednoczone, Niemcy, Wielka Brytania czy nawet Francja nie wspominając o innych krajach utrwalających swoją suwerenność gospodarczą.

Wystarczy przeanalizować rynek brytyjski by poznać dlaczego dopuszczają tak rażąco niski stopień kapitału obcego do udziału w swoim sektorze finansowo-bankowym i ubezpieczeniowym, nie mówiąc już o sektorze obronnym, łącznościowym czy medialnym. Dlaczego w suwerennej Polsce musiało być inaczej i to wbrew woli krytycznej Narodu, który nadal nie akceptuje dokonywanej prywatyzacji.

W roku 1991 kapitałowi zagranicznemu sprzedano 80 procentowe pakiety akcji sześciu najnowocześniejszych i najbardziej eksportowych przedsiębiorstw/spółek, trzy nabyły firmy amerykańskie, trzy niemieckie, jedną firma holenderska i jedną firma holendersko-angielska. Doradcami prywatyzacyjnymi dla władz przy sprzedaży tych narodowych spółek zawsze były zagraniczne firmy doradcze, których koszt doradztwa jak wynika z danych tabeli 1 i 2 był bardzo wysoki i wyniósł 7,1 procenta mających nastąpić wpływów dewizowych z tej sprzedaży.

W przypadku sprzedaży pakietu większościowego Fabryki Maszyn Papierniczych Fampa w Jeleniej Górze firmie amerykańskiej i to w dodatku za złotówki, a nie za dolary, koszt doradztwa wyniósł aż ponad 50 procent ceny, kwoty uzyskanej ze sprzedaży tej spółki. Ogółem ze sprzedaży w roku 1991 tych spółek kapitałowi zagranicznemu uzyskano równowartość 103,8 mln dolarów, a faktycznie w ujęciu i wyrażeniu dewizowym tylko 97 200 000 dolarów, które powinny wpłynąć do Polski i to przed datą przeniesienia praw majątkowych ze sprzedawanej spółki na nowego nabywcę pakietu większościowego akcji. Większość tych płatności była z niewyjaśnionych względów rozkładana nawet na roczne raty, co oznaczało, że przy tak silnej dewaluacji kursu złotowego, o stopę dewaluacji uzyskiwaliśmy niższe kwotowo wpływy, a to

dalej oznacza, że o tę stopę taniej sprzedawano w samym kombinacyjnym mechanizmie rozliczeniowym.

### **5. Zagraniczne programy prywatyzacji gospodarki polskiej w roku 1991 i 1992**

**W roku 1991 zostało zapoczątkowane przez centralne instytucje państwowe zlecenie różnym firmom zagranicznym, konsultingowo-doradczym i nie doradczym oraz bankom zagranicznym i ich różnorodnym spółkom, opracowywanie analiz, czy ekspertyz na prywatyzowanie wszystkich branż gospodarki polskiej.** Firmy zagraniczne wykonały 13 takich branżowych analiz przed prywatyzacyjnymi, jak daną branżę prywatyzować, komu i za ile, a nawet jaką walutą należy zapłacić stronie polskiej i w jakim czasie, od razu czy w systemie ratalnym. Która firma opracowywała taką analizę dla danej branży gospodarczej, obrazuje tabela 1 i 2. Łączny koszt tych analiz w roku 1991 wyniósł 14 320 862 dolarów, a jaką kwotę zapłacono za analizę dla poszczególnej branży i której firmie obrazuje tabela 2.

**W roku 1992 sprywatyzowano/sprzedano kapitałowi zagranicznemu większościowe pakiety akcji w 14 przedsiębiorstwach/spółkach za łączną kwotę o równowartości 113 651 606 dolarów,** która powinna być pomniejszona o koszty doradztwa zagranicznego za każdą zbywaną spółkę oraz o koszty branżowych analiz prywatyzacyjnych. W roku 1992 wykonano 22 branżowe analizy prywatyzacyjne o łącznym poniesionym koszcie 21 644 623 dolarów amerykańskich. Wpływ ze sprzedaży tych pakietów akcji wyniósł więc tylko 92 006 983 dolarów, co obrazuje tabela 2.

### **6. Sprzedaż spółek kapitałowi zagranicznemu w roku 1993 i 1994**

**W roku 1993 sprzedano pakiety większościowe akcji w 26 spółkach narodowych o łącznej równowartości 234 158 159 dolarów amerykańskich** przy dodatkowo poniesionym koszcie za doradztwo zagraniczne przy ich prywatyzacji w kwocie 7 044 941 dolarów. Dodatkowo, podobnie jak w roku 1991 i 1992 tak i w roku 1993 zlecono firmie zagranicznej wykonanie analizy przed prywatyzacyjnej-branżowej na przeprowadzenie prywatyzacji przedsiębiorstw/spółek, choć nie uzyskano informacji dla jakiej czy której branży gospodarczej, Za tę analizę zapłacono 3 472 103 dolarów amerykańskich.

W roku 1993 podobnie jak poprzednio znów niektóre spółki zbywano firmom zagranicznym za złote, a nie za dewizy, waluty wymienne, w których Polska zawsze spłaca swoje zobowiązania walutowe wobec zagranicy. Za złote sprzedano i to z niezrozumiałych względów Cementownię w Strzelcach Opolskich, Hydrotest w Krakowie, Hartwig w Gdańsku, Przemysł drzewny w Szczecinie, Ponar-Żywiec w Żywcu, oraz Cementownię Góraźdze w Opolu, a także Fabrykę Mebli w Czarsku. Pewną ciekawostką jest informacja państwowa, że Zakłady Papiernicze w Kostrzynie n/Odrą sprzedano tylko za 80 złotych, przy poniesionym koszcie zagranicznego doradztwa w procesie jej prywatyzacji, jak ją sprywatyzować w kwocie aż 80 472 dolarów. Zbycie spółki za złote oznacza, że do kraju za jej sprzedaż nie wpłynęły żadne dewizy, a cała transakcja płatniczo miała charakter nieprawy i powinna być przedmiotem państwowych wyjaśnień. Z tych nominalnych przeliczeń można wywnioskować, że większość tych spółek została stosunkowo tanio zbyta zagranicznym firmom.

**W roku 1994 firmom zagranicznym zbyto pakiety większościowe w 14 narodowych spółkach** o łącznej równowartości 105 476 237 dolarów przy poniesionym

koszcie za cudzoziemskie doradztwo przy ich prywatyzacji w kwocie 7 105 307 dolarów, co stanowi aż 6,7 procent rocznej równowartości sprzedaży majątku narodowego tych spółek. Podobnie jak w poprzednich latach, tak i w roku 1994 zlecono opracowanie analizy prywatyzacyjnej branżowej, jak i komu daną branżę gospodarki prywatyzować za 1 787 184 dolarów. Ponadto uwagę zwraca fakt, że w licznych przypadkach prywatyzacyjnej sprzedaży danych spółek, udział kosztu za doradztwo cudzoziemskie przy ich prywatyzacji jest rażąco wysoki i wynosi nawet ponad 50 procent nominalnej wartości sprzedaży danej spółki. Znacząco to, że ten cały proces prywatyzacyjny nie był praktycznie i przez żadne organy ustawodawcze i kontrolne oraz przez rządzące i opozycyjne partie nadzorowany, miał duże przejawy urzędniczej swobody uznaniowej i rozliczeniowej.

Z zaprezentowanej liczbowo w tabeli 2 prywatyzacji uzyskano nominalną równowartość dewizową 598 253 290 dolarów przy koszcie zagranicznego doradztwa prywatyzacyjnego wynoszącego 57 073 683 dolarów, i stanowiącego aż 10 procent nominalnej kwoty wpływów z ich sprzedaży, a w stosunku do wymaganego faktycznego wpływu dewiz z tej sprzedaży, ponad 15 procent wartości zbytego cudzoziemcom majątku narodowego.

Prywatyzacja jako sprzedaż kapitałowi zagranicznemu wymienionych przedsiębiorstw/spółek oraz innych nie wymienionych w opracowaniu a zbytych w całości lub w części kapitałowi narodowemu, a przede wszystkim całkowita likwidacja w latach 1990 – 94 aż 1 239 przedsiębiorstw w warunkach tej nowej polityki ekonomiczno-finansowej wpłynęła w sposób rażący na stopę spadku produkty narodowego brutto w całym tym okresie.

I tak produkt krajowy brutto spadł w roku 1990 w stosunku do roku 1989 o 11,6 proc. w roku 1991 w stosunku do roku 1989 o 18,3 proc, w roku 1992 o dalsze 17,1 proc. w roku 1993 o 3,9 proc i w roku 1994 o 9,7 procent. W latach 1990 -98 czyli za okres 9 lat dochód narodowy w Polsce wzrósł zaledwie o 1,1 procenta, podczas gdy na przykład ,w tym samym okresie w Argentynie wzrósł o 51 proc, w Indiach o 64 proc, w Irlandii o 94 proc w USA o 29 proc, a w Chinach aż o 143 procent.

Tym samym proces prywatyzacji gospodarki tylko w tych latach pierwszego etapu prywatyzacyjnego zmniejszył narodowy potencjał wytwórczy z roku 1989 aż o 38 procent

i w poważnym stopniu, bo średniorocznie za okres tych pięciu lat uzyskaliśmy spadek dochód u narodowego aż o 8,7 procent, a świat w tym samym okresie uzyskał przyrost o 31 procent.. Utraciliśmy bezpowrotnie majątek produkcyjny aż o około 38 procent ze zlikwidowanych 1239 przedsiębiorstw z powstaniem wielomilionowego i trwałego dekadowo nierozwiązanego bezrobocia.

Tabela 2

Wartość zbywanych przez Rząd akcji/udziałów w spółkach narodowych kapitałowi zagranicznemu z kosztem zagranicznego doradztwa prywatyzacyjnego w latach 1990 - 94  
/w starych zł i w USD/

| lp.      | Nazwa zbywanej spółki |   |                            | Wartość zbycia spółki  |                   |                      | Nazwa firmy nabywającej lub wykonującej analizę prywat. |                  | Koszty doradztwa zagranicznego |                | Udziały w % 11:6 |
|----------|-----------------------|---|----------------------------|------------------------|-------------------|----------------------|---|------------------|--------------------------------|----------------|------------------|
|          | Rok                   | Pełna   | skrótowa /miejsowość       | w starych zł           | w USD             | Pakiet kontrolny w % | Pełna   | Kraj pochodzenia | w starych zł                   | w USD          |                  |
| 1        | 2                     | 3   | 4                          | 5                      | 6                 | 7                    | 8   | 9                | 10                             | 11             | 12               |
| 1        | 15.10.1990            | Krośnieńskie Huty Szkła 'Krosno' S.A. w Krośnie                 | Huta Krosno                | 143 000 000 000        | 14 736 842        | 50                   | b.danych  | x                | 582 825 000                    | 61 350         | 0,4              |
| 2        | 16.10.1990            | Pruchnik S.A. w Łodzi   | Pruchnik Łódź              | 75 000 000 000         | 7 894 737         | 10                   | b.danych  | x                | 304 950 000                    | 32 100         | 0,4              |
| 3        | 19.10.1990            | Zakłady Mięsne w Inowrocławiu sp z o.o.                         | Mięso Inowrocław           | 24 000 000 000         | 2 526 316         | 100                  | Spółka pracownicza                                      | x                | 1 167 698 200                  | 122 916        | 4,9              |
| 4        | 07.11.1990            | Tonsil S.A. we Wrześni  | Tonsil Września            | 60 000 000 000         | 6 315 789         | 70                   | b.danych  | x                | 2 980 000                      | 314            | 0                |
| 5        | 07.11.1990            | Exbud S.A. w Kielcach   | Exbud Kielce               | 12 000 000 000         | 1 263 158         | 17,5                 | Oferta publiczna  | x                | 117 325 000                    | 12 350         | 1                |
| 6        | 21.11.1990            | Ślaska Fabryka Kabli w Czechowicach-Dziedzicach                 | Kable Czechowice Dziedzice | 58 100 000 000         | 6 115 789         | 83                   | b.danych  | x                | 517 750 000                    | 54 500         | 0,9              |
| 7        | 17.11.1990            | Przedsiębiorstwo Budownictwa Exporowego 'Exbud' S.A. w Kielcach | Eksbud, Kielce             | 21 850 000 000         | 2 300 000         | 45                   | ITI-International Team for Implantology                 | USA              | 285 000 000                    | 130 000        | 5,7              |
| <b>x</b> | <b>x</b>              | <b>Razem rok 1990</b>   | <b>x</b>                   | <b>393 950 000 000</b> | <b>41 152 631</b> | <b>x</b>             | <b>x</b>  | <b>x</b>         | <b>2 978 528 200</b>           | <b>413 530</b> | <b>1</b>         |
| 8        | 16.02.1991            | Fabryka Maszyn Papierniczych 'Fampa' S.A./Beloit Corporation    | Fampa Beloit, Jelenia Góra | 70 000 000 000         | 6 614 657         | 80                   | Beloit Corporation                                      | USA              | 35 148 099 700                 | 3 321 323      | 50,2             |
| 9        | 23.05.1991            | Polam Piła S.A. /Philips Lighting Poland                        | Polam Piła                 | 317 476 800 000        | 30 000 000        | 66,6                 | Philips Lighting S.A.                                   | Holandia         | 3 656 348 400                  | 345 506        | 1,1              |
| 10       | 17.06.1991            | Pollena Bydgoszcz S.A.-Lever Polska S.A.                        | Pollena Bydgoszcz          | 209 534 688 000        | 19 800 000        | 80                   | Swedwood Polen,Furpin Holding II BV                     | Holandia, Anglia | 8 937 569 423                  | 844 556        | 4,3              |

|          |                |  |  |                          |                    |          |                      |                    |                       |                  |            |
|----------|----------------|--|--|--------------------------|--------------------|----------|----------------------|--------------------|-----------------------|------------------|------------|
| 11       | 31.07.<br>1991 | Koszalińskie Z-dy<br>Piwowarskie 'Brok' S.A.                     | Browar<br>Brok,<br>Koszalin            | 9 524 304 000            | 900 000            | 30       | AMS Anlagen Planung  | Niemcy             | 332 966 100           | 31 464           | 3,5        |
| 12       | 22.08.<br>1991 | Z-dy Przemysłu<br>Cukierniczego 'E.Wedel'<br>S.A.                | Wedel,<br>Warszawa                     | 264 564 000 000          | 25 000 000         | 40       | Pepsi Cola           | USA                | 12 843 494 160        | 1 213 647        | 4,9        |
| 13       | 23.08.<br>1991 | Zakłady Przemysłu<br>Ziemniaczanego 'Polbaf' S.A.                | Polbaf<br>Główno<br>k/Lowicza          | 29 631 168 000           | 2 800 000          | 80       | Basic American Foods | USA                | 896 643 432           | 84 728           | 3.1        |
| 14       | 31.10.<br>1991 | Pollena Nowy Dwór<br>Mazowiecki S.A.-Benckiser<br>S.A.           | Pollena,<br>Nowy<br>Dwór<br>Mazowiecki | 85 718 736 000           | 8 100 000          | 80       | John A. Benckiser    | Niemcy             | 5 358 655 346         | 506 367          | 6,3        |
| 15       | 16.12.<br>1991 | Zakłady Chemii<br>Gospodarczej 'Pollena'<br>Racibórz-Henkel S.A. | Pollena/He<br>nkel,<br>Racibórz        | 112 175 136 000          | 10 600 000         | 80       | Henkel, Niemcy       | Niemcy             | 5 395 656 700         | 509 863          | 4,8        |
| <b>x</b> | <b>x</b>       | <b>Razem prywatyzowane<br/>spółki</b>                            | <b>x</b>                               | <b>1 098 624 832 000</b> | <b>103 814 657</b> | <b>x</b> | <b>x</b>             | <b>x</b>           | <b>72 569 433 261</b> | <b>6 857 454</b> | <b>6,6</b> |
| 16       | 1991           | Analiza prywatyzacji sektora<br>elektronicznego                  | x                                      | x                        | x                  | x        | Bain Company         | USA                | 6 497 791 980         | 614 009          | x          |
| 17       | 1991           | Analiza prywatyzacji sektora<br>samochodowego                    | x                                      | x                        | x                  | x        | Boston Consulting    | USA                | 11 032 317 109        | 1 042 500        | x          |
| 18       | 1991           | Analiza prywatyzacji sektora<br>budowlanego                      | x                                      | x                        | x                  | x        | Boston Consulting    | USA                | 2 037 595 500         | 192 543          | x          |
| 19       | 1991           | Analiza prywatyzacji sektora<br>grupowe budownictwo              | x                                      | x                        | x                  | x        | Boston Cosnulting    | USA                | 2 094 402 000         | 197 911          | x          |
| 20       | 1991           | Analiza prywatyzacji sektora<br>obrabiarkowego                   | x                                      | x                        | x                  | x        | Company Assistance   | USA                | 3 046 608 000         | 321 908          | x          |
| 21       | 1991           | Analiza prywatyzacji<br>sektora obuwniczego                      | x                                      | x                        | x                  | x        | Company Assistance   | USA                | 4 243 944 000         | 401 032          | x          |
| 22       | 1991           | Analiza prywatyzacji sektora<br>obrabiarkowego                   | x                                      | x                        | x                  | x        | Credit Suisse        | USA                | 1 076 553 176         | 101 729          | x          |
| 23       | 1991           | Analiza prywatyzacji sektora<br>mięsnego i ziemniaczanego        | x                                      | x                        | x                  | x        | Ernst and Young      | USA                | 2 887 521 200         | 272 856          | x          |
| 24       | 1991           | Analiza prywatyzacji sektora<br>papierniczego                    | x                                      | x                        | x                  | x        | Hambros Bank         | Wielka<br>Brytania | 6 923 160 176         | 654 205          | x          |

|          |            |   |                               |                          |                    |          |                                 |                     |                        |                   |             |
|----------|------------|---|-------------------------------|--------------------------|--------------------|----------|---------------------------------|---------------------|------------------------|-------------------|-------------|
| 25       | 1991       | Analiza prywatyzacji sektora samochody użytkowe                         | x                             | x                        | x                  | x        | Maison Liazard                  | USA                 | 1 669 305 000          | 157 741           | x           |
| 26       | 1991       | Analiza prywatyzacji sektora naftowego                                  | x                             | x                        | x                  | x        | Maison Liazard                  | USA                 | 6 690 858 000          | 632 253           | x           |
| 27       | 1991       | Analiza wykonania powszechnej prywatyzacji                              | x                             | x                        | x                  | x        | S.G. Wartburg                   | USA                 | 3 696 878 105          | 349 337           | x           |
| 28       | 1991       | Analiza prywatyzacji sektora handlu zagranicznego                       | x                             | x                        | x                  | x        | Coopers Lybrand                 | USA                 | 409 823 371            | 38 726            | x           |
| 29       | 1991       | Pozostałe analizy jak i co prywatyzować w gospodarce narodowej          | x                             | x                        | x                  | x        | Różne podmioty gospodarcze      | b.d.                | 98 884 617 355         | 9 344 112         | x           |
| x        | x          | Koszt doradztwa sektorowego w 1991 roku                                 | x                             | x                        | x                  | x        | x                               | x                   | 151 191 374 972        | 14 320 862        | 17,1        |
| <b>x</b> | <b>x</b>   | <b>Ogółem rok 1991</b>  | <b>x</b>                      | <b>1 098 624 832 000</b> | <b>103 814 657</b> | <b>x</b> | <b>x</b>                        | <b>x</b>            | <b>223 760 808 233</b> | <b>21 178 316</b> | <b>20,4</b> |
| 30       | 13.02.1992 | Zakłady Przetwórstwa Owoców 'Alima-Gerber' S.A. w Rzeszowie             | Alima-Gerber, Rzeszów         | 149 943 860 000          | 11 000 000         | 60       | Gerber Finance Corporation      | USA                 | 8 188 899 000          | 600 744           | 5,5         |
| 31       | 23.03.1992 | Pomorska Fabryka Mebli Klose, Nowe n/Wisłą                              | Meble, Nowe n/Wisłą           | 31 351 898 000           | 2 300 000          | 80       | Karl-Heinz Klose Sitzmeblwerke  | Niemcy              | 281 485 519            | 20 650            | 0,9         |
| 32       | 31.03.1992 | Mostostal-Export S.A. w Warszawie                                       | Mostoosta l- Export, Warszawa | 58 500 000 000           | 4 291 606          | 39,99    | G.Bonn,K.Schroder               | Niemcy              | 3 008 032 800          | 220 672           | 0,5         |
| 33       | 15.04.1992 | Fabryka Transformatorów i Aparatury Trakcyjnej 'Elta/ABB ' S.A. w Łodzi | Elta-ABB, Łódź                | 141 765 104 000          | 10 400 000         | 51       | ABB Participations              | Szwajcaria, Szwecja | 7 632 777 200          | 559 947           | 5,4         |
| 34       | 16.06.1992 | Zakłady Koncentratów Spożywczych 'Amino' S.A. w Poznaniu                | Amino, Poznań                 | 119 955 088 000          | 8 800 000          | 80       | CPC Europe Group                | USA                 | 3 556 802 400          | 260 930           | 3,1         |
| 35       | 31.07.1992 | Fabryka Papieru 'Malta' S.A. w Poznaniu                                 | Malta, Poznań                 | 16 357 512 000           | 1 200 000          | 80       | Kronospan                       | Niemcy              | 3 219 507 400          | 236 186           | 1,9         |
| 36       | 10.08.1992 | Zakłady Celulozowo-Papiernicze 'Kwidzyń' S.A. w Kwidzynie               | Papier, Kwidzyń               | 16 357 512 000           | 1 200 000          | 80       | International Paper Corporation | USA                 | 25 531 368 000         | 1 873 002         | 156,1       |
| 37       | 27.08.1992 | Zakłady Przemysłu Odzieżowego 'Romeo' sp z o.o. w Zbąszynie             | Romeo, Zbąszyn                | 42 256 906 000           | 3 100 000          | 80       | Ahlers AG zHerford              | Niemcy              | 534 368 200            | 39 202            | 1,2         |

|          |                 |   |                    |                          |                    |          |                                   |                 |                       |                  |            |
|----------|-----------------|---|--------------------|--------------------------|--------------------|----------|-----------------------------------|-----------------|-----------------------|------------------|------------|
| 38       | 9.10.1<br>1992  | Fabryka Narzędzi Chirurgicznych 'Chifa' sp z o.o. w Nowym Tomysłu | Chifa, Nowy Tomysł | 34 078 150 000           | 2 500 000          | 80       | Aesculap AG                       | Niemcy          | 2 579 454 600         | 189 231          | 7,6        |
| 39       | 16.11.<br>1992  | Telfa S.A. w Bydgoszczy   | Telfa, Bydgoszcz   | 381 675 280 000          | 28 000 000         | 80       | AT and T NSI                      | USA             | 11 895 869 110        | 872 690          | 3,1        |
| 40       | 16.11.1<br>1992 | Bydgoskie Fabryki Mebli S.A. w Bydgoszczy                         | Meble, Bydgoszcz   | 149 943 860 000          | 11 000 000         | 50       | Scheider Tradiung                 | Niemcy          | 2 952 187 300         | 216 575          | 21,7       |
| 41       | 29.11.<br>1992  | Państwowe Wydawnictwo Naukowe sp z o.o. w Warszawie               | PWN, Warszawa      | 16 357 512               | 1 200 000          | 51       | Luxemburg Cambridge Holding Group | Luxemburg       | 1 955 433 200         | 143 452          | 12         |
| 42       | 08.12.<br>1992  | Łódzkie Z-dy Wyrobów Metalowych 'Wizamet' S.A. w Łodzi            | Wizamet, Łódź      | 20 446 890 000           | 1 500 000          | 80       | Koncern Gillette Group            | USA             | 3 812 145 000         | 279 662          | 18,6       |
| 43       | 11.12.<br>1992  | Zakłady Mięsne 'Olmex' S.A. w Katowicach                          | Olmex, Katowice    | 340 781 500 000          | 25 000 000         | 70       | Unilever                          | Holandia        | 1 487 500 000         | 140 562          | 0,6        |
| 44       | 17.12.<br>1992  | Mikołowska Fabryka Transformatorów 'Mefta'                        | Mefta, Mikołów     | 29 443 521 600           | 2 160 000          | 60       | AEG AG Elektrim                   | Niemcy          | 4 622 682 200         | 339 124          | 15,7       |
| <b>x</b> | <b>x</b>        | <b>Razem prywatyzowane spółki w roku 1992</b>                     | <b>x</b>           | <b>1 532 873 439 112</b> | <b>113 651 606</b> | <b>x</b> | <b>x</b>                          | <b>x</b>        | <b>81 258 511 929</b> | <b>5 992 629</b> | <b>5,3</b> |
| 45       | 1992            | Analiza prywatyzacji sektora elektroniki polskiej                 | x                  | x                        | x                  | x        | Bain and Company                  | USA             | 3 459 390 100         | 253 317          | x          |
| 46       | 1992            | Analiza prywatyzacji sektora elektroniki polskiej                 | x                  | x                        | x                  | x        | Monciereff Consortium             | USA             | 2 182 359 900         | 160 100          | x          |
| 47       | 1992            | Analiza prywatyzacji sektora telekomunikacji                      | x                  | x                        | x                  | x        | Bain and Company                  | USA             | 2 513 195 100         | 184 370          | x          |
| 48       | 1992            | Analiza prywatyzacji sektora podzespołów samochodowych            | x                  | x                        | x                  | x        | Barcleys De Zoete Wedd            | Wielka Brytania | 1 929 185 900         | 141 527          | x          |
| 49       | 1992            | Analiza prywatyzacji sektora budownictwa                          | x                  | x                        | x                  | x        | Company Assistance                | USA             | 1 180 705 000         | 86 617           | x          |
| 50       | 1992            | Analiza prywatyzacji sektora obrabiarkowego                       | x                  | x                        | x                  | x        | Company Assistance                | USA             | 6 279 093 100         | 460 693          | x          |
| 51       | 1992            | Analiza prywatyzacji sektora obuwniczego                          | x                  | x                        | x                  | x        | Company Assistance                | USA             | 4 552 001 900         | 333 938          | x          |
| 52       | 1992            | Analiza prywatyzacji sektora celulozowo-papierniczego             | x                  | x                        | x                  | x        | Hambros Bank                      | Wielka Brytania | 15 868 139 700        | 1 164 099        | x          |

|          |          |  |          |                          |                    |          |                                     |                 |                        |                   |             |
|----------|----------|--|----------|--------------------------|--------------------|----------|-------------------------------------|-----------------|------------------------|-------------------|-------------|
| 53       | 1992     | Analiza prywatyzacji sektora naftowego                         | x        | x                        | x                  | x        | Maison Liazard                      | USA             | 6 165 544 000          | 452 309           | x           |
| 54       | 1992     | Analiza prywatyzacji sektora samochodowego                     | x        | x                        | x                  | x        | Maison Liazard                      | USA             | 15 113 657 700         | 1 108 750         | x           |
| 55       | 1992     | Analiza prywatyzacji sektora farb i lakierów                   | x        | x                        | x                  | x        | DRT                                 |                 | 66 420 000             | 4 873             | x           |
| 56       | 1992     | Analiza prywatyzacji sektora farb i lakierów                   | x        | x                        | x                  | x        | Henry Schrodgers                    | Wielka Brytania | 4 667 295 200          | 342 396           | x           |
| 57       | 1992     | Analiza prywatyzacji sektora farb i lakierów                   | x        | x                        | x                  | x        | NBS                                 | b.d.            | 152 750 000            | 11 206            | x           |
| 58       | 1992     | Analiza prywatyzacji sektora Łożysk tocznych                   |          | x                        | x                  | x        | Mertech                             | USA             | 197 657 000            | 14 500            | x           |
| 59       | 1992     | Analiza prywatyzacji sektora łożysk tocznych                   | x        | x                        | x                  | x        | Kleinword Benson                    | USA             | 775 280 000            | 56 875            | x           |
| 60       | 1992     | Analiza prywatyzacji sektora samochodów dostawczych            | x        | x                        | x                  | x        | Price Waterkouse                    | Wielka Brytania | 552 912 000            | 40 562            | x           |
| 61       | 1992     | Analiza prywatyzacji sektora mięsnego                          | x        | x                        | x                  | x        | Ernst and Young                     | USA             | 868 149 200            | 63 688            | x           |
| 62       | 1992     | Analiza prywatyzacji sektora przetwórstwa ziemniaka            | x        | x                        | x                  | x        | Ernst and Young                     | USA             | 243 738 000            | 17 881            | x           |
| 63       | 1992     | Analiza prywatyzacji sektora tytoniowego                       | x        | x                        | x                  | x        | Morgan Grenfrill                    | USA             | 3 599 166 000          | 264 038           | x           |
| 64       | 1992     | Analiza prywatyzacji sektora produkcji opon i wyrobów gumowych | x        | x                        | x                  | x        | The L.E.K. Pasrtnership             | Wielka Brytania | 6 960 403 200          | 510 621           | x           |
| 65       | 1992     | Analiza prywatyzacji sektora handlu zagranicznego              | x        | x                        | x                  | x        | Coopers and Lybrand                 | USA             | 995 536 600            | 73 033            | x           |
| 66       | 1992     | Analiza masowej prywatyzacji przedsiębiorstw                   | x        | x                        | x                  | x        | Allen and Overy                     | USA             | 1 118 998 900          | 82 091            | X           |
| 67       | 1992     | Pozostałe analizy jak i co prywatyzować w gospodarce narodowej | x        | x                        | x                  | x        | Różne doradcze podmioty gospodarcze | x               | 68 638 480 543         | 5 035 373         | x           |
| x        | x        | Koszty doradztwa sektorowego/branżowego w 1992 roku            | x        | x                        | x                  | x        | x                                   | x               | 305 041 110 986        | 21 644 623        | 19,1        |
| <b>x</b> | <b>x</b> | <b>Razem rok 1992</b>  | <b>x</b> | <b>1 507 511 927 112</b> | <b>113 651 606</b> | <b>x</b> | <b>x</b>                            | <b>x</b>        | <b>237 219 513 872</b> | <b>27 637 252</b> | <b>24,3</b> |

|    |            |  |                                 |                   |                               |    |                                     |                 |                |           |      |
|----|------------|--|---------------------------------|-------------------|-------------------------------|----|-------------------------------------|-----------------|----------------|-----------|------|
| 68 | 21.01.1993 | Fabryka Kotłów Przemysłowych 'Fakop' sp z o.o. w Sosnowcu        | Fakop, Sosnowiec                | 37 016 758 800    | 2 040 000                     | 80 | Foster Wheeler Energy Corporation   | Finlandia       | 4 307 353 200  | 237 379   | 11,6 |
| 69 | 22.01.1993 | Z-dy Wyrobów Sanitarnych 'Koło' sp z o.o. w Kole                 | Koło, Koło                      | 76 781 320 000    | DM 7 000 000<br>USD 5 632 730 | 80 | Sanitec                             | Finlandia       | 500 000 000    | 27 560    | 0,05 |
| 70 | 19.03.1993 | Ostrzeszowskie Zakłady Chemii Gospodarczej 'Pollena Wrocław S.A. | Pollena Wrocław                 | 67 138 239 000    | 3 700 000                     | 80 | Cusson Group                        | Wielka Brytania | 7 279 773 400  | 401 190   | 10,8 |
| 71 | 30.03.1993 | Telkom - PZT S.A.  | Telkom - PZT, Warszawa          | 6 768 260 310 000 | 37 300 000                    | 80 | Alcatel Sesa                        | Hiszpania       | 15 084 414 000 | 831 305   | 2,2  |
| 72 | 30.03.1993 | Teletra Poznań S.A.  | Teletra, Poznań                 | 371 619 225 600   | 20 480 000                    | 80 | Alcatel Sesa                        | Hiszpania       | 18 618 944 100 | 1 026 093 | 5    |
| 73 | 31.03.1993 | Zakłady Przemysłu Cukierniczego 'Olza' S.A. w Cieszynie          | Olza, Cieszyn                   | 91 017 677 520    | 5 016 000                     | 80 | Hudson Comercial Corporation        | USA             | 2 930 712 200  | 161 512   | 3,2  |
| 74 | 02.04.1993 | Przedsiębiorstwo Przemysłu Mięsnego 'Opole' S.A.                 | Mięso Opole, Opole              | 58 065 504 000    | 3 200 000                     | 55 | Penetex Export Import Austria       | Austria         | 1 696 722 400  | 93 507    | 2,9  |
| 75 | 06.04.1993 | Huta Szkła 'Biaglass' sp z o.o. w Białymstoku                    | Biaglass, Białystok             | 13 091 102 500    | 750 000                       | 80 | Intercommerce, Glass Eckerty        |                 | 1 341 531 700  | 73 932    | 10   |
| 76 | 26.05.1993 | Z-dy Przemysłu Odzieżowego 'Bobo' S.A. w Pilawie Górnej          | Bobo, Pilawa Górna              | 6 400 000 000     | 352 705                       | 80 | Montana                             | Niemcy          | 240 000 000    | 13 226    | 3,7  |
| 77 | 08.06.1993 | Zakłady Urządzeń Okrętowych 'Hydrotest' S.A. w Krakowie          | Hydrotest, Kraków               | 54 375 000 000    | 2 996 616                     | 70 | Polish American Enterprice Fund USA | USA             | 0              | 0         | 0    |
| 78 | 14.04.1993 | Zakłady Cukiernicze-Crak - Koffe S.A. w Skawinie k/Krakowa.      | Cukiernicze Crak-Koffe, Skawina | 185 083 794 000   | 10 200 000                    | 80 | Bahlsens KG                         | Niemcy          | 0              | 0         | 0    |
| 79 | 21.06.1993 | Przedsiębiorstwo Spedycji Międzynarodowej 'Hartwig' sp z o.o.    | Hartwig, Gdańsk                 | 112 000 000 000   | 6 172 340                     | 80 | Atlantico-Trans-Ex, Ciech           | Noemcy          | 24 800 000     | 1 367     | 0,01 |
| 80 | 22.06.1993 | Szczeciński Przemysł Drzewny S.A.                                | Przemysł drzewny, Szczecin      | 39 440 000 000    | 2 173 545                     | 80 | Swedwood, Fuprin Holding            | Holandia        | 47 864 100     | 2 638     | 0,2  |
| 81 | 28.06.     | Polam-Suwałki sp z o.o. w  | Polam                           | 11 825 892 727    | FF 3 696 066                  | 80 | L itra S.A.R.L. .                   | Francja         | 715 504 000    | 39 432    | 6,1  |

|    |            |  |                                |                   |                               |    |   |         |                |           |          |
|----|------------|--|--------------------------------|-------------------|-------------------------------|----|---|---------|----------------|-----------|----------|
|    | 1993       | Suwałkach  | Suwałki                        |                   | USD 651 727                   |    |   |         |                |           |          |
| 82 | 29.06.1993 | Fabryka Wtryskarek 'Ponar-Zywiec' S.A.   | Ponar-Zywiec, Żywiec           | 11 000 000 000    | 606 212                       | 70 | Ultra Tech International, Honkong, Polska | Honkong | 993 934 500    | 54 776    | 9        |
| 83 | 13.07.1993 | Cementownia 'Odra' S.A. w Opolu  | Cementownia Odra, Opole +      | 65 812 567 252    | DM 6 000 000<br>USD 3 626 942 | 80 | Miebach Projektgesellschaft, Niemcy       | Niemcy  | 3 650 233 700  | 201 165   | 0,6      |
| 84 | 15.07.1993 | Przedsiębiorstwo Montażu Aparatury Pomiarowej i Automatyki 'Energoaparatura' S.A. w Katowicach | Energoaparatura, Katowice      | 26 868 000 000    | 1 480 700                     | 80 | Polish Equity Fund                        | USA     | 2 078 387 700  | 114 540   | 7,7      |
| 85 | 22.07.1993 | Cementownia Strzelce Opolskie S.A.   | Cementownia, Strzelce Opolskie | 1 541 000 000 000 | 28 000 000                    | 42 | CBR Cimenteries                           | Belgia  | 1 345 982 600  | 74 177    | 0,6      |
| 86 | 22.07.1993 | Cementownia 'Góraźdze' S.A. w Opolu  | Góraźdze, Opole                | 953 700 000 000   | 52 558 572                    | 30 | CBR Cimenteries                           | Belgia  | 34 405 861 100 | 1 896 113 | 3,6      |
| 87 | 10.08.1993 | Czerska Fabryka Mebli sp z o.o.  | Meble, Czersk                  | 10 663 000 000    | 587 640                       | 80 | Karl-Heinz Klose Sitzmeblwerke            | Niemcy  | 2 049 172 700  | 112 930   | 19,2     |
| 88 | 17.09.1993 | Huta Szkła 'Jarosław' S.A. w Jarosławiu  | Huta Jarosław, Jarosław        | 5 715 823 500     | 3 150 000                     | 36 | Owens Illinois Inc.                       | USA     | 9 122 021 700  | 502 716   | 16       |
| 89 | 23.09.1993 | Zakłady Elektroniczne 'Elwro' S.A. - Wrocław, ZWUT S.A. - Warszawa                             | Elwro-Wrocław, ZWUT Warszawa   | 698 963 504 400   | 38 520 000                    | 80 | Simens AG                                 | Niemcy  | 9 871 029 500  | 543 994   | 1,4      |
| 90 | 07.10.1993 | Kostrzyńskie Z-dy Papiernicze S.A. w Kostrzynie n/Odrą   | Papier, Kostrzyń n.Odrą        | 80                | 0                             | 80 | Trebruk AB                                | Szwecja | 1 460 209 100  | 80 472    | 1 005,90 |
| 91 | 14.10.1993 | Pleszewska Fabryka Obrabiarek 'Ponar/Famot-Pleszew' S.A /Gilemeister, w Pleszewie              | Famot, Pleszew                 | 3 893 908 989     | DM 355 000<br>USD 214 594     | 80 | Art. And Formverwaltung Niemcy            | Niemcy  | 643 277 500    | 35 451    | 16,6     |
| 92 | 14.10.1993 | Sanockie Zakłady Przemysłu Gumowego 'Stomil-Sanok' S.A.  | Stomil, Sanok                  | 87 997 000 000    | 4 849 530                     | 80 | Polish Private Equity Fund, USA           | USA     | 3 711 936 500  | 204 565   | 4,2      |
| 93 | 25.11.     | Przedsiębiorstwo   | Prefabet-                      | 28 766 000 000    | 1 585 299                     | 80 | Baunter-nehmung                           | Niemcy  | 2 361 504 800  | 130 143   | 8,2      |

|          |                |   |                                      |                           |                               |          |  |          |                        |                   |            |
|----------|----------------|---|--------------------------------------|---------------------------|-------------------------------|----------|--|----------|------------------------|-------------------|------------|
|          | 1993           | Produkcyjno-Budowlane<br>'Prefabet-Rakowice' sp z o.o.                        | Rakowice,<br>Lwówek<br>Śląski        |                           |                               |          |  |          |                        |                   |            |
| 94       | 07.12.<br>1993 | Gościńska Fabryka Mebli Sp<br>z o.o.  | Meble<br>Gościcin,                   | 3 290 626 548             | DM 300 000<br>USD 181 347     | 80       | Karl-Heinz Klose<br>Sitzmeblwerke      | Niemcy   | 3 352 519 400          | 184 758           | 101,9      |
| 95       | 1993           | Pozostałe analizy doradcze<br>nie przyporządkowane do<br>spółek               | x                                    | x                         | x                             | x        | Różne doradcze<br>podmioty gospodarcze | x        | 63 002 935 600         | 3 472 103         | 1,5        |
| <b>x</b> | <b>x</b>       | <b>Razem, rok 1993</b>  | <b>x</b>                             | <b>11 329 785 254 916</b> | <b>234 158 159</b>            | <b>x</b> | <b>x</b>                               | <b>x</b> | <b>189 490 642 900</b> | <b>10 517 044</b> | <b>4,5</b> |
| 96       | 04.02.<br>1994 | Goleniowskie Fabryki Mebli<br>Sp z o.o.                                       | Meble<br>Goleniów,                   | 18 179 240 000            | 799 898                       | 80       | Steinhoff,zarządGFM<br>Niemcy Polska   | Niemcy   | 4 869 658 600          | 214 268           | 26,8       |
| 97       | 15.03.<br>1994 | Zakłady Przemysłu<br>Cukierniczego 'San' S.A. w<br>Jarosławiu                 | San,<br>Jarosław                     | 628 000 000 000           | 27 632 392                    | 80       | United Biscuits-Mc<br>Vitie's          | Anglia   | 17 830 856 500         | 784 569           | 2,8        |
| 98       | 22.04<br>1994  | Kombinat Cementowo-<br>Wapienniczy 'Cementownia<br>Warta' S.A. w Działoszynie | Cementow<br>nia Warta,<br>Działoszyń | 137 381 071 888           | DM 10 000000<br>USD 6 044 853 | 75       | Zement                                 | Niemcy   | 7 735 927 000          | 340 386           | 5,5        |
| 99       | 12.05.<br>1994 | Słupskie Fabryki Mebli Sp z<br>o.o. w Słupsku                                 | Meble<br>Słupsk,<br>Słupsk           | 30 206 639 241            | DM 2 150 000<br>USD 1 329 111 | 75       | SFM Beteiligungen                      | Niemcy   | 5 238 404 700          | 230 493           | 17,30      |
| 100      | 10.06.<br>1994 | Przedsiębiorstwo Opakowań<br>'Pakpol' S.A.                                    | Pakpol,<br>Białystok                 | 95 400 000 000            | 4 197 660                     | 80       | Polish Private Equity<br>Fund,USA      | USA      | 914 158 300            | 40 224            | 1          |
| 101      | 20.04.<br>1994 | Zakłady Sprzętu<br>Instalacyjnego 'Polam-<br>Szczecinek' S.A.                 | Polam-<br>Szczecinek,<br>Szczecinek  | 369 194 757 360           | 16 244 800                    | 80       | Ahistrrom-foregaten                    | Szwecja  | 8 544 869 900          | 375 980           | 2,3        |
| 102      | 08.09.<br>1994 | Hydrobudowa-6' S.A.   | Hydrobudo<br>wa-6,<br>Warszawa       | 181 815 600 000           | 8 000 000                     | 80       | Bifinger, Berger                       | Niemcy   | 58 705 376 400         | 2 583 073         | 32,3       |
| 103      | 01.10.<br>1994 | Centra S.A. w Poznaniu  | Centra,<br>Poznań                    | 259 087 230 000           | 11 400 000                    | 75       | CEAC                                   | Francja  | 1 316 799 600          | 57 940            | 0,5        |
| 104      | 21.10.<br>1994 | Huta Szkła Okiennego<br>'Kunice' S.A. w Żarach                                | Kunice,<br>Żary                      | 56 198 400 000            | DM 4 000 000<br>USD 2 560 766 | 80       | Securit Saint-Gobain<br>Niemcy         | Niemcy   | 5 578 429 500          | 245 454           | 9,6        |
| 105      | 05.11.<br>1994 | Zakład Wapienniczy<br>'Wojcieszów' Sp z o.o.                                  | Wapno<br>Wojcieszó<br>w              | 12 000 000 000            | 528 007                       | 75       | Rheinische                             | Niemcy   | 5 050 323 100          | 222 217           | 42,1       |
| 106      | 08.11.         | Nadodrzańskie Zakłady   | Mięso                                | 426 868 938 375           | 18 782 500                    | 55       | Schooner Capital Corp                  | USA      | 2 219 880 700          | 97 676            | 0,5        |

|          |            |   |               |                           |                    |          |                                       |          |                        |                   |            |  |
|----------|------------|---|---------------|---------------------------|--------------------|----------|---------------------------------------|----------|------------------------|-------------------|------------|--|
|          | 1994       | Przemysłu Tuszczowego 'Brzeg' S.A. w Brzegu               | Brzeg, Brzeg  |                           |                    |          |                                       |          |                        |                   |            |  |
| 107      | 24.11.1994 | Browary 'Warka' Sp. z o.o. w Warce                        | Browary Warka | 61 362 765 000            | 2 700 000          | 60       | Ryszard Varsella                      | Niemcy   | 858 736 900            | 37 785            | 1,4        |  |
| 108      | 10.12.1994 | Kutnowskie Zakłady Farmaceutyczne 'Polfa-Kutno' S.A.      | Polfa Kutno   | 108 183 120 000           | 4 760 125          | 25       | Polish Private Equity Fund I i II USA | USA      | 22 800 000             | 1 003             | 0          |  |
| 109      | 13.12.1994 | PRIM S.A. w Lublinie                                      | PRIM, Lublin  | 112 754 080               | 496 125            | 75       | Powerpipe AB i PBR S.A.Szwecja        | Szwecja  | 1 978 500 000          | 87 055            | 17,60      |  |
| 110      | 1994       | Pozostałe analizy doradcze nie przyporządkowane do spółek | x             | x                         | x                  | x        | Różne doradcze podmioty gospodarcze   | b.d.     | 40 617 248 500         | 1 787 184         | x          |  |
| <b>x</b> | <b>x</b>   | <b>Razem, rok 1994</b>                                    | <b>x</b>      | <b>2 383 990 515 944</b>  | <b>105 476 237</b> | <b>x</b> | <b>x</b>                              | <b>x</b> | <b>161 481 969 700</b> | <b>7 105 307</b>  | <b>6,7</b> |  |
| <b>x</b> | <b>x</b>   | <b>Ogółem lata 1990-94</b>                                | <b>x</b>      | <b>16 761 074 041 972</b> | <b>598 253 290</b> | <b>x</b> | <b>x</b>                              | <b>x</b> | <b>816 050 461 805</b> | <b>57 073 683</b> | <b>9,5</b> |  |

Uwagi: 1. Wykaz transakcji zawartych w spółkach z udziałem Skarbu Państwa, w których nastąpiło zbycie przez Rząd akcji/udziałów na rzecz firm zagranicznych z kosztem doradztwa w latach 1990 -94

2. Dane Ministerstwa Skarbu Państwa, zamieszczane w internecie.

3. Różnorodne materiały Sejmowe, będące także w posiadaniu Klubów Parlamentarnych.

4. Różnorodne materiały prasowe z lat 1993 – 2000.

Źródło: 1. Dla poz.89 w kolumnie 5 ujęta liczba dotycząca Kostrzyńskich Zakładów Papierniczych w Kostrzynie n/Odrą występuje w publikowanych materiałach Ministerstwa Skarbu Państwa i nawet została podana w internecie na jego stronie.

2. W latach 1990-94 za złotówki, prawdopodobnie po zwolnieniu z prawa dewizowego, lub samowolnie zostały prawnym osobom zagranicznym sprzedane, poz.7- Exbud w Kielcach, poz.8- Fampa w Jeleniej Górze. poz.33- Mostostal-Export w Warszawie, poz.76-Zakłady Bo-bo w Pilawie Górnej, poz.77- Hydrotest w Krakowie, poz.79- Hartwig w Gdańsku, poz.80- Szczeciński Przemysł Drzewny w Szczecinie, poz.82- Ponar-Żywiec w Żywcu, poz.84- Energoaparatura w Katowicach, poz.86- Cementownia Gorażdże w Opolu, poz.87- Fabryka Mebli w Czersku, poz.92- Stomil w Sanoku, poz.93- Prefabet - Rakowice, poz.96- Fabryka Mebli w Goleniowie, poz.97- Fabryka San w Jarosławiu, poz.105- Wapno Wojcieszów, i poz 108- Polfa Kutno

3. Podane dane w dolarach wynikają z przeliczenia danych złotych po średniorocznym kursie dewizowym złotego za dolara dla każdego roku obliczeniowego.

Zebrał i opracował dr Ryszard Ślęzak