

ROZMYŚLANIA NAD USTAWĄ „WALORYZACYJNĄ???”

Płk Roman Soszyński

"W tej chwili pracujemy nad projektem ustawy, która wprowadzi taką waloryzację. Waloryzacja kwotowa będzie kosztowała budżet w 2012 roku dokładnie tyle samo, co kosztowałyby waloryzacja procentowa. Pracujemy tak, żeby nie przewyższyć środków, jakie zostały zaplanowane na ten cel na przyszły rok, a jednocześnie na tym świadczeniu rząd nie będzie chciał zaoszczędzić" - poinformował PAP wiceminister pracy i polityki społecznej Marek Bucior.

Zastanówmy się wobec tego po co ta zmiana? Nie mogę odnaleźć tej ustawy, być może jeszcze nie ukazała się w monitorze? Ale przypominam sobie, że komunikat prezesa GUS w sprawie ustalenia średniej pensji krajowej do obliczenia kwoty bazowej, a co za tym idzie i podstawy wymiaru emerytur na ostatni dzień lutego, w tak przygotowanej na kolanie ustawie, będzie obowiązywał tak jak jest to określone dotychczasową ustawą FUS.

Co wobec tego wniesie na karkołomna dla rządu ustawa? Efektem będzie obniżenie emerytur takich emerytów jak ci, których emerytury wynoszą powyżej 1500zł brutto w stosunku do im należnych, określonych ustawą FUS (nie mówiąc o waloryzacji wynikającej z podniesienia apanaży w wojsku, o co walczymy od lat). Proponowana kwota 71 zł brutto będzie pomniejszona o podatek i w efekcie wyniesie niewiele ponad 50 złotych. **Tych którzy mają uprawnienia do dodatków mieszkaniowych, kwota ta pozbawi tych dodatków i w efekcie więcej stracą jak zyskają.**

Co możemy zrobić? Musimy się zastanowić nad możliwością wniesienia skargi i tym razem o naruszenia nie tylko praw nabytych, ale przede wszystkim o złe naliczenia podstawy wymiaru emerytury, do której to podstawy (nowej) powinna być doliczona ta marna kwota waloryzacji. Wg danych dostępnych waloryzacja procentowa powinna wynosić 4,8% i przez ten procent powinna być pomnożona, nowa, określona komunikatem prezesa GUS, podstawa wymiaru + 71 zł i to powinna być nasza emerytura w wypadku gdy ustawa zostanie

wprowadzona w brew konstytucji w życie. Jest jeszcze jeden możliwy aspekt tej sprawy: Sejm, senat i prezydent nie zdążą z podpisaniem ustawy do dnia „waloryzacji”, a ZUS i WBE my tak „zwiększone” emerytury wypłaca bez podstaw prawnych. Ja myślę, że wówczas nie ma innego wyjścia jak nie zgodzić się na przyjęcie jałmużny. Jak taka sytuacja nastąpi, ja nienależną mi jałmużnę zwrócę do WBE, a jak władza ustawodawcza zdąży z ustawą, to jestem pewien, że podstawa wymiaru nie zostanie zmieniona (pamiętamy, że waloryzacji podlega świadczenie i podstawa jego wymiaru, co od lat nie jest realizowane) i sprawa znajdzie się znowu w sądzie, po uprzednim wystąpieniu do WBE o zmianę wysokości podstawy wymiaru na zgodną z prawem. Tutaj mogą się znaleźć w potrzasku, bo pewnie nie zrobią tego nawet na swój złodziejski sposób. W razie odmowy MON i w końcu sąd.

Co moi światli koledzy sądzą na ten temat?

CIĄG DALSZY MOICH ROZMYŚLAŃ

(po znalezieniu projektu ustawy nadesłanego przez kolegę)

Rozmyślenia nad ustawą waloryzacyjną uchwaloną przez Sejm w dniu 13 stycznia br. zmianę ustawy dotyczącą. c.d.

Art. 4. 1. W 2012 r. waloryzacja od dnia 1 marca polega na dodaniu do kwoty świadczenia, w wysokości przysługującej w dniu 29 lutego 2012 r., kwoty waloryzacji w wysokości 71 zł. **(Uwaga!! Ustawa obowiązuje od 1 marca czyli kwota świadczenia przysługująca na dzień 29 lutego powinna wynikać ze zwiększonej podstawy wymiaru obliczonej na podstawie komunikatu Prezesa GUS. Jeżeli nie będzie w ten sposób wyliczona, to znowu kolejny kant.)**

2. Waloryzacja podstawy wymiaru świadczenia z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych polega na pomnożeniu podstawy wymiaru świadczenia przez wskaźnik stanowiący iloraz zwaloryzowanej kwoty świadczenia z Funduszu Ubezpieczeń

Společnych i kwoty tego świadczenia ustalonej na dzień poprzedzający termin waloryzacji.

3. Do waloryzacji podstawy wymiaru świadczeń wypłacanych na podstawie ustaw, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 7 i 8, przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio.

Art. 5. 1. Waloryzacji, o której mowa w art. 4, podlegają: (...)

7) świadczenia, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a – c ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2004 r. Nr 8, poz. 66, z późn. zm.ⁱ⁾);

Art. 7. W 2012 r. w zakresie uregulowanym w art. 4 **nie stosuje się:**

- 1) art. 88 i 89 ustawy, o której mowa w art. 1; (czyli ustawę FUS)**
- 2) art. 48 ustawy, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2;
- 3) art. 6 ustawy, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 7;
- 4) art. 6 ustawy, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 8;
- 5) art. 12 ustawy, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 11.

Oto on ten art. 1. wyartykułowany na początku tej ustawy:

Art. 1. **W ustawie z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227, z późn. zm.ⁱⁱ⁾) w art. 85 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:**

„1. Kwoty najniższej renty z tytułu niezdolności do pracy wynoszą:

- 1) 799,18 zł miesięcznie – dla osób całkowicie niezdolnych do pracy;
- 2) 613,38 zł miesięcznie – dla osób częściowo niezdolnych do pracy.

2. Kwota najniższej emerytury, z zastrzeżeniem art. 24a ust. 6, art. 54, art. 54a ust. 2 i art. 87, oraz renty rodzinnej wynosi 799,18 zł miesięcznie.”.

Czyli w leń bierze cały rozdział drugi ustawy FUS (tekst poniżej), na szczęście, jak już wspomniałem, ustawa obowiązuje od 1 marca 2012 r., czyli nie dotyczy początku roku do końca lutego!

Waloryzacja świadczeń

- Art. 88. 1. Emerytury i renty podlegają corocznie waloryzacji od dnia 1 marca.**
- 2. Waloryzacja polega na pomnożeniu kwoty świadczenia i podstawy jego wymiaru przez wskaźnik waloryzacji.**
- 3. Waloryzacji podlega kwota świadczenia i podstawa jego wymiaru w wysokości przysługującej ostatniego dnia lutego roku kalendarzowego, w którym przeprowadza się waloryzację.**
- 4. Waloryzacja obejmuje emerytury i renty przyznane przed terminem waloryzacji.**
- Art. 89. 1. Wskaźnik waloryzacji to średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w poprzednim roku kalendarzowym zwiększony o co najmniej 20 % realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w poprzednim roku kalendarzowym.**
2. Wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych, o którym mowa w ust. 1, jest średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych dla gospodarstw domowych emerytów i rencistów albo średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, jeżeli jest on wyższy od wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych dla gospodarstw domowych emerytów i rencistów.
3. Zwiększenie o co najmniej 20 % realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1, jest przedmiotem corocznych negocjacji, w ramach Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych, przeprowadzanych w czerwcu, w roku poprzedzającym waloryzację.
4. Jeżeli Trójstronna Komisja do Spraw Społeczno-Gospodarczych w terminie 14 dni od dnia przedstawienia przez stronę rządową partnerom społecznym informacji o prognozowanych wielkościach makroekonomicznych, w tym o wielkości wskaźnika inflacji, stanowiących podstawę do opracowania projektu ustawy budżetowej na rok następny uzgodni, w drodze uchwały, wysokość zwiększenia, o którym mowa w ust. 3, wysokość tego zwiększenia podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski", w drodze komunikatu ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego.
5. Jeżeli nie nastąpi uzgodnienie stanowiska Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych w trybie określonym w ust. 3 i 4, Rada Ministrów określi w terminie 21 dni od dnia zakończenia negocjacji, w drodze rozporządzenia, wysokość zwiększenia, o którym mowa w ust. 3, biorąc pod uwagę informacje o prognozowanych wielkościach makroekonomicznych, w tym wielkość wskaźnika inflacji, stanowiących podstawę do opracowania projektu ustawy budżetowej na rok następny.
6. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego ogłasza w drodze komunikatu, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski", w terminie 3 dni roboczych od dnia ogłoszenia przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego komunikatu, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 i 2, wskaźnik waloryzacji, biorąc pod uwagę wskaźniki, o których mowa w ust. 1 i 2, jak również wysokość zwiększenia, o którym mowa w ust. 3.

Sprytnie to załatwili. Jeżeli sejm, senat i prezydent to załatwią w terminie, to moja koncepcja w sprawie zaskarżenia braku podwyższenia podstawy wymiaru emerytury powinna wziąć w łeb. Jednak ponieważ ustawa wchodzi w życie w dniu 1 marca 2012 roku, to wszystkie czynności dotyczące waloryzacji świadczeń nakazane ustawą FUS powinny być wykonane do końca lutego, w tym określenie kwoty bazowej i co dalej idzie nowej wysokości podstawy wymiaru

emerytury. Tu mi się widzi leży błąd tych całych naszych, pożał się Boże, ustawodawców i tu chyba jest otwarta furtka do zaskarżeń decyzji WBE

Inne „kwiatki” z uzasadnień ustawy zawarte w projekcie:

Ekonomiczna i społeczna funkcja waloryzacji świadczeń emerytalno-rentowych polega na przeciwdziałaniu deprecjacji świadczeń i tym samym przeciwdziałaniu wpadaniu emerytów i rencistów w sferę ubóstwa.

Amerykę odkrywają:), coroczna waloryzacja jest przeprowadzana od dnia 1 marca przy zastosowaniu procentowego wskaźnika waloryzacji, którego główną podstawą obliczenia jest średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w poprzednim roku kalendarzowym. Z powyższego wynika, że wszystkie wypłacane świadczenia są podwyższane o ten sam procent, w związku z tym im niższe świadczenie, tym niższa kwota podwyżki. Również minimalne emerytury i renty wzrastają w tym samym tempie.

Albo to:

Chcąc chronić budżety gospodarstw domowych emerytów i rencistów z niższymi świadczeniami, proponuje się, aby przejściowo w 2012 r. wszyscy emeryci i renciści dostali jednakowe kwotowe podwyżki świadczeń. (Jacy cholera troskliwi! Do tego brakuje jednakowych drelichów w kolorze granatowym, miski ryżu i trampek (lecniczych) zamiast opieki lekarskiej. Będziemy mieć dawne Chiny jak za Mao Tse Tungą).

Wydaje mi się, że to (poniżej) jest niespójne z brakiem zastosowania Art. 88 i 89 i może być podstawą do skarg.

Waloryzacja będzie polegała na dodaniu **do kwoty świadczenia wyliczonego na dzień 29 lutego 2012 r. (jeżeli wyliczonego na dzień 29 lutego to powinno ono być obliczone na podstawie dotychczasowej ustawy FUS, ponieważ ustawa ta ma wejść w życie 1 marca 2012 r.**

Art. 12. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 marca 2012 r., z wyjątkiem art. 8, który wchodzi w życie z dniem ogłoszenia./ umieściłem go w następnym akapicie/

Kiedy przestanie obowiązywać? Brak tej daty powodować powinien spory niepokój

kwoty waloryzacji, wynoszącej 71 zł (art. 4 ust. 1). Waloryzacji będzie podlegać również podstawa wymiaru świadczenia z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Waloryzacja tej podstawy polegać będzie na pomnożeniu przez wskaźnik waloryzacji, odpowiadający wyrażonej w procentach kwotowej podwyżce emerytury lub renty (art. 4 ust. 2). Podstawa wymiaru jest jednym z

czynników decydujących o wysokości świadczeń obliczanych w myśl dotychczasowych zasad. Stąd też konieczne jest zachowanie właściwych relacji między podstawą wymiaru a wysokością świadczenia. Oznacza to więc konieczność jej podwyższenia w ramach waloryzacji o taki sam procent, o jaki wzrosło świadczenie. **Zachowanie realnej wysokości podstawy jest konieczne z uwagi na to, że decyduje ona o wysokości świadczenia przeliczanego po waloryzacji**, np. wskutek zgłoszenia wniosku o doliczenie okresów składkowych lub nieskładkowych, czy też przy ustalaniu innego świadczenia, którego podstawę wymiaru stanowi zwaloryzowana podstawa wymiaru świadczenia wcześniejszego. **Zasada dotycząca waloryzacji podstawy wymiaru świadczenia będzie miała również zastosowanie do emerytur i rent służb mundurowych (art. 4 ust. 3).**

Art. 8. 1. Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych ogłosi, z uwzględnieniem przepisów niniejszej ustawy, w formie komunikatu, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, co najmniej na 7 dni roboczych przed najbliższym terminem waloryzacji, należne od terminu waloryzacji kwoty dodatków i świadczeń, o których mowa w art. 5 ust. 2, oraz kwoty maksymalnych zmniejszeń, o których mowa w art. 4 ust. 9.

2. W 2012 r. Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych nie wydaje komunikatów, o których mowa w:

- 1) art. 94 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych;
- 2) art. 90 ust. 5 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela;
- 3) art. 15 ust. 6 ustawy z dnia 24 stycznia 1991 r. o kombatantach oraz niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego;
- 4) art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 2 września 1994 r. o świadczeniu pieniężnym i uprawnieniach przysługujących żołnierzom zastępczej służby wojskowej przymusowo zatrudnianym w kopalniach węgla, kamieniołomach, zakładach rud uranu i batalionach budowlanych;
- 5) art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 31 maja 1996 r. o świadczeniu pieniężnym przysługującym osobom deportowanym do pracy przymusowej oraz osadzonym w obozach pracy przez III Rzeszę i Związek Socjalistycznych Republik Radzieckich.

Albo to:

Projektodawca uwzględnił uwagi partnerów społecznych (**Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych, Związku Inwalidów Wojennych RP**) dotyczące zmiany zasad waloryzacji na lata przyszłe, wprowadzając zmianę jedynie na 2012 r. W 2012 r. waloryzacja polegać będzie na podwyższeniu świadczeń o kwotę 71 zł, natomiast w latach przyszłych będzie funkcjonować obecnie obowiązujący mechanizm podwyższania świadczeń emerytalno--rentowych, w oparciu o wskaźnik wzrostu cen i usług konsumpcyjnych podniesiony w ramach negocjacji w Komisji Trójstronnej o co najmniej 20 % wzrost realny płac.

Jakoś k... ich mać z emerytami wojskowymi niczego uzgadniać nie musieli. Nawet ZBOŻE mają w zadzie. Kto liczy się z pariasami?? Co porabia główny generał tego stowarzyszenia, czy też związku? Kadzi pierwszej damie w Belwederze.

Trzeba mieć koński łeb!!!!

Proszę światłych, wiodących, i chętnych kolegów o komentarze. Moim zdaniem ustawa jest kolejnym bublek prawnym, który mimo zapewnień, że jest to ustawa doraźna tylko na rok 2012, jakoś nie podaje tego terminu ważności? Oznaczać to może jej przedłużenie na lata następne. Oj będzie się działo!!!! Jak mawia Owsiak

Wiadomości z „Onet biznes”

Sejmowa komisja polityki społecznej i rodziny opowiedziała się we wtorek za przyjęciem rządowego projektu, który przewiduje wzrost wszystkich rent i emerytur o 71 zł. Komisja odrzuciła poprawkę zmierzającą do podniesienia świadczeń o 84 zł.

We wtorek na posiedzeniu sejmowej komisja polityki społecznej i rodziny doszło do pierwszego czytania rządowego projektu przewidującego w 2012 r. waloryzację kwotową rent i emerytur.

Minister pracy i polityki społecznej Władysław Kosiniak-Kamysz powiedział, że 2012 jest kolejnym rokiem silnego światowego kryzysu gospodarczego. (w Polsce nie odczuwamy żadnego kryzysu, gdyż jest to stan permanentny inaczej mówiąc. nieprzerwany, ciągły, ustawiczny. Państwu polskiemu permanentnie brakuje środków finansowych na służbę zdrowia, na emerytury, na szkolnictwo itd.) Podkreślił, że kraje UE i strefy euro podejmują trud

przeprowadzania reform, a rząd polski działa w kierunku zmniejszenia deficytu, ograniczenia długu publicznego i dąży do stabilizacji [finansów](#) państwa.

"W działaniach rządu nie wolno zapominać o osobach najuboższych, o tych emerytach i rencistach, którym jest najtrudniej" – mówił.

Wskazał, że propozycja waloryzacji kwotowej rent i emerytur jest incydentalna, będzie dotyczyć tylko 2012 r. Dodał, że świadczenia emerytalne i rentowe są bardzo zróżnicowane, np. w służbach mundurowych są prawie dwukrotnie wyższe niż renty i emerytury z FUS. ([to więcej jak pewne, że w tej wypowiedzi chodzi jak zwykle o skłócenie służb mundurowych ze społeczeństwem. Służb, za plecami których chowają się takie dupki w razie jakichkolwiek rozruchów](#))

„Mając na uwadze ten duży rozdźwięk (...) zaproponowaliśmy w projekcie ustawy, aby wszystkim świadczeniobiorcom, zarówno korzystającym z FUS, KRUS, służbom mundurowym podnieść świadczenie o jednakową kwotę 71 zł” – poinformował. Według ministra taki wzrost spowoduje, że ci, którzy dziś mają najniższe świadczenia „w sposób bardziej realny odczują tę waloryzację” ([za taką wypowiedź powinien być sądzony, bo to są kpiny z biednych starych ludzi](#)). Kosiniak-Kamysz poinformował, że o wskaźnik procentowy zostaną podniesione dodatki do świadczeń.

Stanisław Szwed (PiS) powiedział, że projekt jest kontrowersyjny i wywołuje napięcia wśród emerytów. Część z nich bowiem zyska na takim rozwiązaniu, a część straci. „To nie waloryzacja tylko podniesienie świadczeń o 71 złotych. Waloryzacja zmierza bowiem do utrzymania realnej wartości świadczeń (...). To szukanie po raz kolejny [oszczędności](#) kosztem emerytów” – powiedział Szwed.

Także poseł Anna Bańkowska z SLD wskazała, że w przypadku projektu nie można mówić o waloryzacji tylko o dodatku do świadczeń. Według niej taka zmiana jest niezgodna z konstytucją, ale rząd musiał ją przygotować, bo premier to zapowiedział to w expose. Jej zdaniem to „cwane podejście” rządu, bo ustanowienie tego mechanizmu tylko na jeden rok odsuwa groźbę, iż TK zdąży - jeszcze w tym roku – orzec o niekonstytucyjności ustawy. „Takiego janosikowego działania PO i PSL – powiem szczerze – nikt się nie spodziewał” – powiedziała Bańkowska. ([jak SLD dysponował pełnią władzy \(Prezydent, Premier\), nie zrobił nic w kwestii przestrzegania ustaw emerytalnych, było wprost przeciwnie. W tej kwestii powinni milczeć i najwyżej głosować przeciw.](#))

Stanowisko PiS i SLD poparła też Zofia Popiołek z RP. Jej zdaniem może się okazać, że taka waloryzacja jeszcze bardziej pogłębi biedę, bo więcej osób nie załapie się na pomoc społeczną, bo przekroczy progi dochodowe. „Ta ustawa nie tylko nie pochyla się nad najuboższymi, a godzi w nich” – powiedziała.

Po pierwszym czytaniu komisja przesłała do prac nad projektem i opowiedziała się za przyjęciem ustawy w kształcie przygotowanym przez rząd. Posłowie odrzucili m.in. poprawkę Szweda,

Wyjątki Z komentarzy na forum Onet biznes”

~M.M.: Emerytów tych co wypracowali sobie wyższe emerytury to rząd Tuska chce ograbić, oskubać ich ! Emeryci mają dostać waloryzację kwotową, pytam a z jakiej racji mamy tracić na tym , że mamy nieudolny rząd który przez 4 lata nie przeprowadził reform? Co z KRUSEM ? (...)

/ chcą ludzi ukarać, za to że pracowali 40-46 lat, mieli wyższe wykształcenia , zarabiali więcej, płacili wyższe składki, składki płacili procentowo od swoich wynagrodzeń (...)

TO NIEUCZCIWE ! TO OSZUSTWO ! Każdy powinien dostać waloryzację procentową, w zależności od przepracowanych lat i płaconych składek, a nie inaczej ! (...)

pracowali dziennie nie po 8 godz. ale po 16, pracowali miesięcznie po 368 godzin, a nie tylko ile wynosił nominalny czas pracy 184- 176 godzin, pracowali w soboty, niedziele i święta, pracowali na odpowiedzialnych stanowiskach, płacili wysokie składki.

Mamy dość dbania rządu o polityków, posłów i senatorów, a zapominania o emerytach . Czemu Tusk, Bonii, Rostowski, nie chcą zmniejszyć sobie pensji do średniej krajowej i zrównać się z innymi ? Czemu nie zamrozili sobie pensji na 4 lata, nie wstrzymali nagród, podwyżek, bonów, przywilejów ? Rządy na zachodzie najpierw przeprowadzają reformy od siebie , tam zaczynają ciecía wydatków, a w Polsce jest odwrotnie .

~Polak: Waloryzacja kwotowa - TO NIEUCZCIWE ! TO ZŁODZIEJSTWO ! TO OSZUSTWO, OKRADANIE uczciwych i obywateli POLSKI przez nieudolny rząd Tuska i PO !

Sobie podwyżki, niższe podatki na których zyskali tysiące złotych / Tusk zyskał rocznie w 2009 r. na podatku 12 504 zł, wicepremierzy 11 628 zł, ministrowie 11 304 zł itp. posłowie, senatorowie około 6 504 zł itp./, nagrody / po 50 tysięcy dla marszałków, itp./, bony , przywileje, Tusk emerytom proponuje waloryzację kwotową -TO OSZUSTWO , GODZĄCE W UCZCIWYCH LUDZI PRACY ! SKANDAL !

(...) To CHORY SYSTEM !

Kiedy w Polsce likwidacja senatu i tylko 100 posłów ? Po co w Polsce 100 senatorów i aż 460 posłów ? Skoro przez tyle lat NIC NIE ZROBILI ODNOŚNIE EMERYTUR W SEJMIE ?

Ci panowie siedzą w sejmie po 7- 6- 5 kadencji, są już po 25- 20- 16 lat. PYTAM GDZIE ONI BYLI DO TEJ PORY, że Polacy mają tak niskie emerytury, że nie otrzymywali należnych podwyżek emerytur i należnej waloryzacji ? NIC NIE ZROBILI w sprawie emerytur. TO NIESPRAWIEDLIWE! NIE ZGADZAMY SIĘ NA TO ! Czas ich rozliczyć! NIEZATAPIALNI posłowie !

Niektórzy mają po 60 - 80 lat co oni jeszcze robią w sejmie? Kiedy ustawa, że kobiety pracują w sejmie do 60 lat, a mężczyźni do 65 lat ? Kiedy ustawa, że w sejmie można być tylko 2 kadencje ? Czy nie czas zwolnić miejsca młodym ludziom z nowymi poglądami i pomysłami ?

-
- i) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 121, poz. 1264 i Nr 191, poz. 1954, z 2005 r. Nr 10, poz. 65 i Nr 130, poz. 1085, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711, z 2007 r. Nr 82, poz. 559, z 2008 r. Nr 208, poz. 1308, z 2009 r. Nr 24, poz. 145, Nr 79, poz. 669, Nr 95, poz. 785 i Nr 161, poz. 1278 oraz z 2010 r. Nr 27, poz. 141, Nr 36, poz. 204, Nr 113, poz. 745 i Nr 167, poz. 1130.
- ii) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 40, poz. 224, Nr 134, poz. 903, Nr 238, poz. 1578 i Nr 257, poz. 1726 oraz z 2011 r. Nr 75, poz. 398, Nr 149, poz. 887, Nr 168, poz. 1001, Nr 187, poz. 1112 i Nr 205, poz. 1203.

Roman Soszyński